



SECRETARÍA DE  
AGRICULTURA, GANADERÍA,  
DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN **SAGARPA**



## ***FICHA TÉCNICA No. 15***

# ***INSTRUMENTOS DE POLÍTICA AGRÍCOLA EN CANADA***

***JUNIO, 2003***

**COORDINACIÓN GENERAL DE APOYOS  
A LA COMERCIALIZACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES FINANCIERAS  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS Y ANÁLISIS DE MERCADOS**

# INSTRUMENTOS DE POLÍTICA AGRÍCOLA EN CANADÁ

## CONTENIDO

	<i>PÁG.</i>
<b>ASPECTOS GENERALES</b>	<b>1</b>
<b>I. EVOLUCIÓN RECIENTE DE LA ECONOMÍA AGRÍCOLA</b>	<b>6</b>
<b>II. EVOLUCIÓN ECONÓMICA RECIENTE</b>	<b>7</b>
<b>III. PRINCIPALES INSTRUMENTOS DE POLÍTICA AGRÍCOLA</b>	<b>10</b>
<b>IV. EL CANADIAN WHEAT BOARD</b>	<b>21</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	

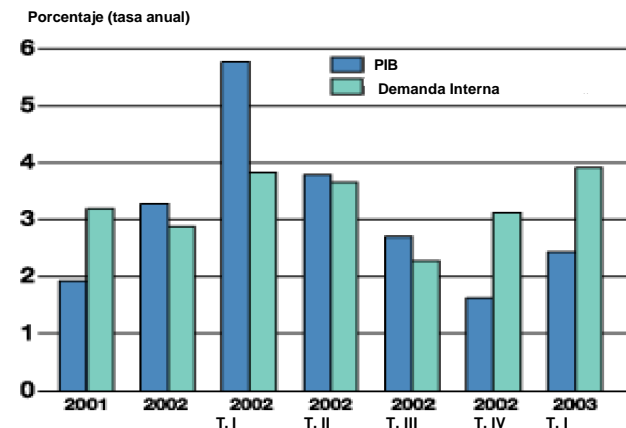
## **INSTRUMENTOS DE POLÍTICA AGRÍCOLA EN CANADÁ**

### **ASPECTOS GENERALES**

Con un ambiente macroeconómico similar al de Estados Unidos, Canadá cuenta con una disciplina presupuestal para mantener su déficit bajo control. Actualmente, los canadienses, que componen una población aproximada de 31.5 millones de personas, disfrutan de un alto crecimiento económico y una baja inflación que revierte la recesión de principios de los años noventas. En 1999, el crecimiento de la economía fue de 4.4% con un Producto Interno Bruto estimado de 689 millones de dólares americanos y un ingreso per capita de 22,459 dólares. Las proyecciones de largo plazo al 2012 del USDA (United States Department of Agricultura) muestran que después de ese año, hubo un retroceso en la economía a 2%; para 2003 las perspectivas indican una evolución de 3%.

El Departamento de Finanzas del gobierno canadiense reporta que en el primer trimestre de 2003, el Producto Interno Bruto real se incrementó a una tasa anual de 2.4%, lo que refleja la fortaleza de la demanda interna

*Crecimiento del PIB y la demanda interna en Canadá*

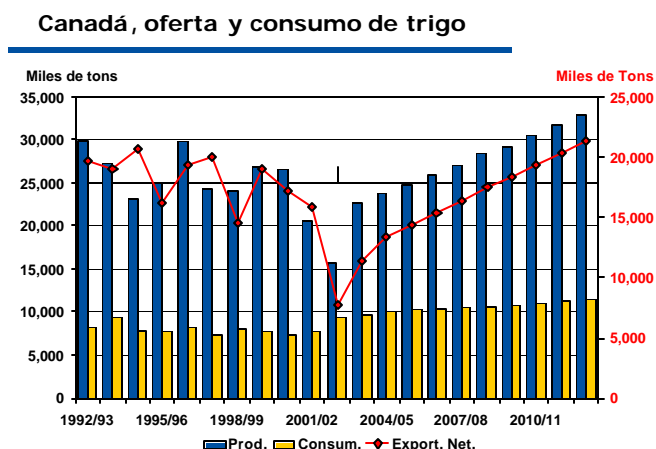


FUENTE: DEPARTAMENTO DE FINANZAS DE CANADÁ

Las condiciones del suelo y las temporadas cortas de crecimiento favorecen el cultivo de trigo de alta calidad, trigo durum, cebada, maíz, avena, canola y linaza en las regiones agrícolas de Canadá. El trigo domina la producción de granos; en el ciclo agrícola 2002/03, la siembra del trigo representó el 44% de la superficie total destinada a granos y oleaginosas. Canadá se identifica como el tercer exportador de trigo a nivel mundial después de Estados Unidos con una participación de 15% durante 2001/02 cuando ofreció un volumen de 16.3 millones de toneladas.

En los últimos años, los productores canadienses han diversificado la agricultura con cultivos no tradicionales tales como la canola en las regiones occidentales y la soya en

la región este del país, especialmente la provincia de Québec. Además de la canola y la soya, existen otros productos especiales como la lenteja, frijol, girasol, mostaza y chícharo. En 2000, los cultivos especiales representaron casi el 11% de la superficie total agrícola.



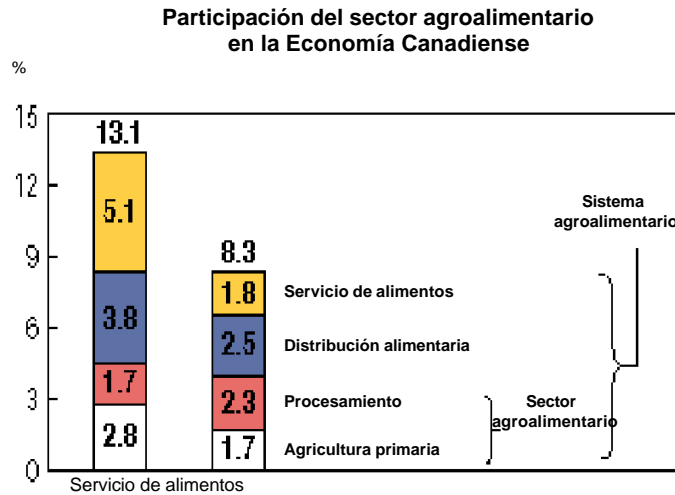
*FUENTE: FAPRI (Food and Agriculture Policy Research Institute, Universidad de Iowa)*

La disponibilidad de forraje y la fuerte demanda para exportación han impulsado significativamente la oferta de productos cárnicos. Aunque el número de granjas ganaderas tiende a reducirse, la tendencia de operación se ha inclinado a aumentar la escala de las mismas. A principios de 2001, el inventario de ganado bovino ascendió a 12.9 millones de cabezas, mientras que el ganado porcino se situó en 12 millones de cabezas. Durante 2002, Canadá exportó 615,000 toneladas de carne de res y 875,000 toneladas de carne de cerdo destacando como el tercer exportador mundial de carne de res y el segundo en el mercado de carne de cerdo. La región occidental domina la producción de carne de res, siendo las provincias de las praderas (saskatchewan, Manitota y Alberta) las que cubren el 84% del total. Las principales zonas productoras de cerdos son Québec y Ontario con una participación conjunta de aproximadamente 59%.

En lo que respecta al intercambio comercial, el mercado canadiense juega un papel de suma importancia sobre todo para la región de América del Norte. En 1989, Estados Unidos y Canadá implementaron el Acuerdo de Libre Comercio (US Canada Free Trade Agreement) donde se eliminaban aranceles y barreras arancelarias entre ambos países durante 10 años. En 1994, los compromisos comerciales fueron vertidos en el Tratado de Libre comercio de Norteamérica donde se incluyó a México. Estados Unidos se identifica como el principal mercado para Canadá. Tan sólo en el año 2000, la Unión Americana recibió el 87% de las exportaciones canadienses y abasteció el 64% de las importaciones. Las exportaciones de Estados Unidos a Canadá contabilizaron 7,600 millones de dólares en ese mismo año. Otros países con una fuerte relación comercial con Canadá son Japón, Asia, la Unión Europea y Sudamérica.

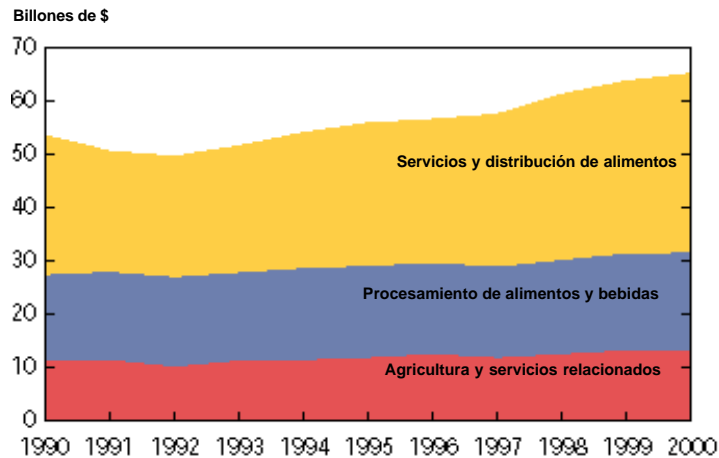
La importancia del sector agrícola canadiense está más que documentado. Las actividades agroalimentarias (materia prima y procesamiento) representan entre el 8.3 y el 8.5% del Producto Interno Bruto y otorga uno de cada 7 empleos a nivel nacional. Cada año, los productores convierten 10,370 millones de dólares de materias primas a

20,740 millones de ventas, donde la mayor parte es procesada a productos consumibles tanto para el mercado interno como para el mercado exterior. El sector agrícola es el sector manufacturero más grande en siete de las diez provincias que componen el país y el segundo más importante en algunas regiones. Así mismo, comprende el 10% de los embarques manufactureros del país. El valor del sector agroalimentario asciende a más de 96,296 millones de dólares cada año, de los cuales el 17% corresponde al concepto de exportaciones. Tan sólo en 2000, representó el 10% del superávit comercial.



Fuente: Statistics Canada, con estimaciones del Agriculture and Agri-Food Canada.

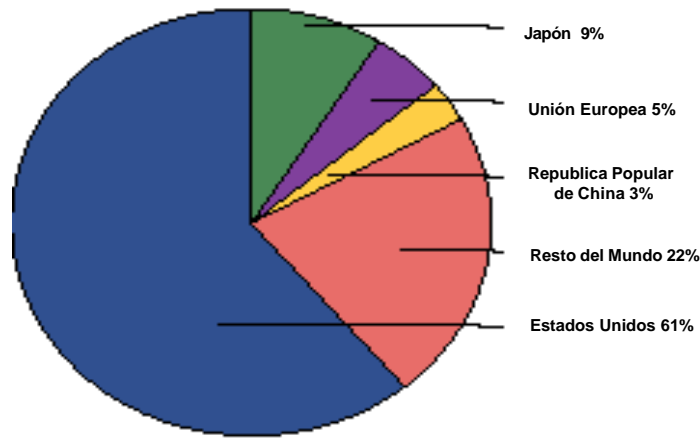
*Sistema agroalimentario PIB por sector*



Fuente: Statistics Canada, División Especial de Encuestas.

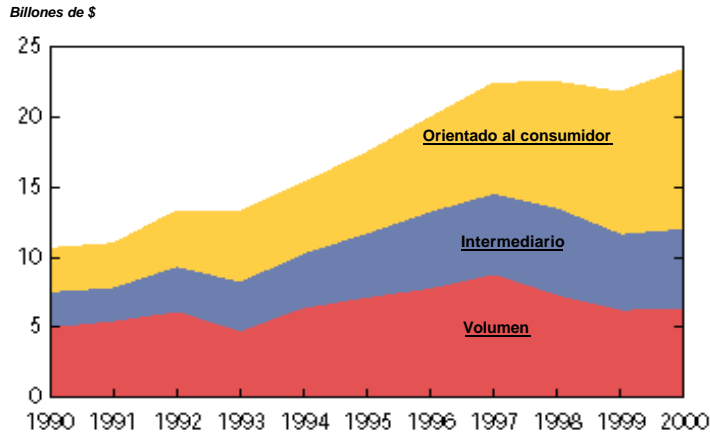
Las exportaciones canadienses entre 1990 y 2000 se duplicaron a 23,400 millones de dólares y los productos con valor agregado representaron dos terceras partes del incremento. Actualmente, el 50% de las exportaciones están orientadas a las preferencias del consumidor. En 1999, Canadá fue el tercer exportador más importante a nivel mundial de productos agroalimentarios después de Estados Unidos y la Unión Europea, con una participación de 3.5% en las exportaciones mundiales.

### Destino de las exportaciones agroalimentarias, 2000



Fuente: Statistics Canada, Base Comercial.

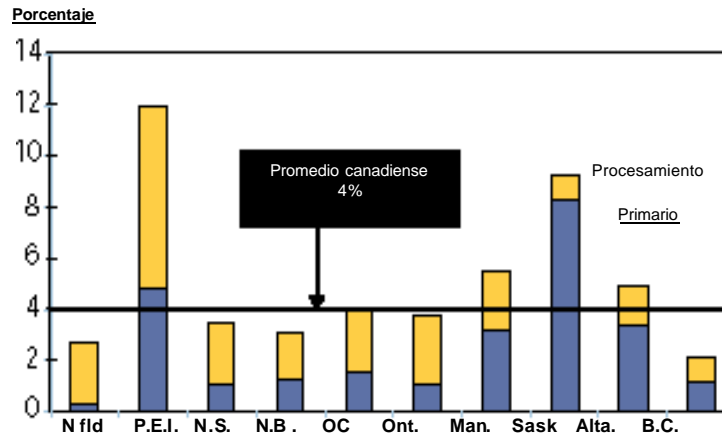
### Exportación agroalimentaria



Fuente: Statistics Canada, Base Comercio Internacional e industrial en Canadá, Base Estratégica de Comercio.

Específicamente, la agricultura canadiense (materias primas) tiene un peso del 2% en el PIB, caracterizada esencialmente por su alto grado de mecanización y sus altos rendimientos. La superficie agrícola en Canadá comprende aproximadamente 67.98 millones de hectáreas en donde el 61% corresponde a tierra cultivable, el 29% a pastizales y el 10% a otros usos. En el caso de la superficie cultivable, existe variedad en la productividad dependiendo de las características del suelo y el clima. El 70% de la superficie agrícola se destina principalmente a la producción de cereales como el trigo, la avena, la cebada, el maíz, forrajes, legumbres, de los cuales aproximadamente se exporta la mitad del volumen de producción.

**Sector agro alimentario. Participación por provincia en el PIB, 1999**



Fuente: Conference Board de Canadá

Canadá es un considerable productor internacional de granos, oleaginosas y otros cultivos especiales, por lo que ha mejorado su competitividad en los mercados internacionales adoptando prácticas agronómicas más eficientes e innovadoras al diversificarse en cultivos no tradicionales y al dar preferencia a las actividades con valor agregado. Estas actividades incluyen la construcción de plantas de etanol, lo cual ha sido impulsado por el **Government of Canadá Action Plan 2000 on Climate Change**. La iniciativa de cinco años que fue anunciada en octubre del 2000 tiene como finalidad que por lo menos el 25% de la oferta total de gasolina contenga un 10% de etanol, una mezcla que puede utilizarse en la mayor parte de los vehículos de transporte público. El crecimiento de las actividades con valor agregado tales como el procesar granos oleaginosas y cultivos especiales se ha identificado como la máxima prioridad para el Ministerio de Agricultura de Canadá. En última instancia, estas actividades contribuirán a fortalecer el sector agrícola y a mejorar el medio ambiente y la economía canadienses.

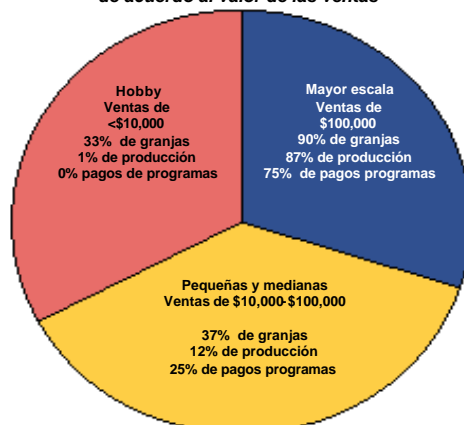
CANADA: CAPACIDAD DE PROCESAMIENTO DE GRANOS Y OLEAGINOSAS						
PRODUCTO	CANADA		CANADA REGIÓN ORIENTE		CANADA REG. OCCIDENTAL	
	1997-1998	2001-2002	1997-1998	2001-2002	1997-1998	2001-2002
OLEAGINOSAS	16,865	16,500	n/a	n/a	n/a	n/a
HARINA DE TRIGO	10,331	12,400	7,097	8,258	3,234	4,142
FIBRA DE TRIGO	210	512	0	0	210	512
HARINA DE TRIGO DURUM	1,495	1,787	987	1,005	508	782
MAIZ	4,335	6,440	3,825	5,995	510	445
CEBADA MALTERA	3,249	3,376	820	767	2,429	2,609
AVENA	1,537	2,260	421	454	1,116	1,806
PRODUCTOS ESPECIALES	374	496	221	343	153	153
<b>TOTAL</b>	<b>38,396</b>	<b>43,771</b>				

Fuente: Reporte anual de granos y molienda, Asociación de Productores de Maíz; Asociación de Procesadores de Oleaginosas, canola, y otras fuentes industriales.

Los avances en la tecnología y prácticas agrícolas han contribuido a la consolidación de granjas. De hecho, la tendencia se dirige a las granjas más grandes, aunque todavía el 98% de las granjas a nivel nacional están operadas por familias. Las operaciones agrícolas dependen de varios factores, entre los cuales destaca la magnitud o escala de operación. Mientras que una tercera parte de las granjas son grandes con ventas

de más de 100,000 dólares canadienses , éstas representan el 87% de la producción agrícola y reciben aproximadamente el 75% de los apoyos gubernamentales. Las pequeñas y medianas granjas representan otra tercera parte pero sólo abarcan el 12% de la producción y reciben el 25% de los apoyos. Las granjas “hobby” representan la última parte y se caracterizan como un estilo de vida no significativo para el ingreso familiar.

*Distribución de las 270,000 granjas en Canadá de acuerdo al valor de las ventas*



Fuente: Statistics Canada, Estimaciones del AAFC, 1999.

## I. EVOLUCIÓN RECIENTE DE LA ECONOMÍA AGRÍCOLA

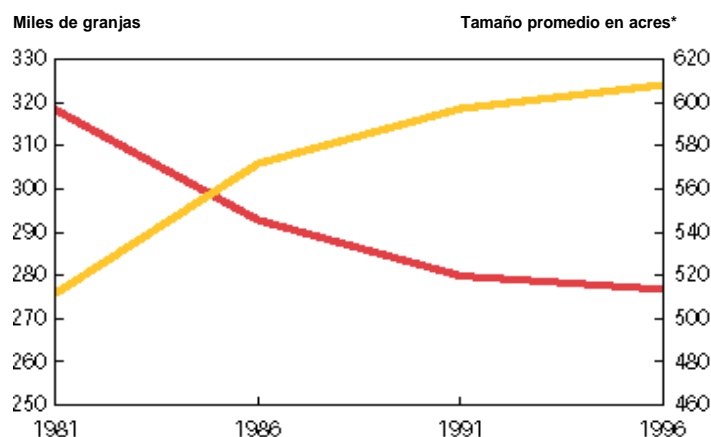
Al ser el segundo país más grande del mundo, Canadá posee los componentes necesarios para ser considerado como uno de los más importantes participantes del comercio agrícola mundial, ya que cuenta con un medio ambiente limpio, un clima templado, abundancia de recursos naturales, una economía fuerte, así como normas elevadas de inspección y reglamentación de los alimentos. De hecho, esta considerado actualmente como la puerta de entrada de las inversiones al gran mercado del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y cuenta con una mano de obra calificada e instruida, los costos comerciales más bajos de América del Norte y una red de centros de investigación y desarrollo con amplio prestigio en todo el mundo.

Durante el decenio pasado, Canadá desplegó un esfuerzo concertado para ampliar y diversificar su papel económico dentro de América Latina, incrementando sus niveles de comercio e inversión. En su carácter de economía agrícola mediana basada en las exportaciones, los principales destinatarios del comercio agropecuario canadiense ha sido tradicionalmente constituido por Estados Unidos, Japón y Europa. En cuando al desempeño del sector en el comercio agrícola internacional cabe mencionar que en la década pasada, las exportaciones totales de Canadá al extranjero se duplicaron, y las exportaciones de productos alimentarios transformados aumentaron más del triple, superando en la actualidad las de productos alimentarios primarios. Canadá exporta una amplia gama de productos a más de 200 socios comerciales repartidos por todo el mundo.

Durante los primeros años de la década de los 90, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional de Canadá analizó el papel tradicional que el gobierno había desempeñado en las economías del Hemisferio Norte y destacó los

beneficios que significaba incrementar la participación de Canadá en América Latina, que durante la década de los 90 emprendió una serie de reformas económicas y políticas. En mayo de 1993 y abril de 1994, el personal del Ministerio responsable de las políticas elaboró dos documentos donde propuso medidas concretas destinadas a profundizar las frágiles relaciones económicas existentes entre Canadá y América Latina y forjar nuevas asociaciones en todo el continente. Entre las posiciones expresadas se encuentran objetivos a largo plazo tales como expandir el TLCAN e incrementar el apalancamiento del país en la región a la vez de haber intensificado su participación y su papel dentro del hemisferio suscribiendo acuerdos bilaterales con Chile y más recientemente con América Central. En este mismo sentido, las autoridades se encuentran en vías de negociar un acuerdo de libre comercio con MERCOSUR.

Evolución de la agricultura primaria en Canadá



\*/ acre – 0.4047 hectareas.  
 Fuente: Statistics Canada, Compendio Histórico de la Agricultura Canadiense.  
 Censo agrícola 1996

## II. EVOLUCIÓN ECONÓMICA RECIENTE

Al conjunto de medidas económicas se le denomina en Canadá como "Política Nacional"; ello continuando con la tradición de llamar así a los grandes proyectos económicos, desde que, en el siglo pasado, se implementara el primer gran proyecto que buscaba desarrollar un mercado interno y una economía nacional integrada. Posteriormente, especialistas canadienses han ubicado dos grandes períodos subsecuentes en la economía de este país: la segunda y la tercera Políticas Nacionales. La primera Política Nacional se implementa a partir de 1879. A través de ésta se unifican medidas proteccionistas entre las provincias mediante aranceles al comercio exterior, se incentiva el desarrollo de las comunicaciones y el transporte, y se estimulan las migraciones hacia las regiones del oeste. Esta fase finaliza con la crisis de los años treinta. La segunda Política Nacional se desarrolla a partir de los años cuarenta, y se caracteriza por el Estado de Bienestar y la aplicación de medidas económicas keynesianas. El término del boom de posguerra, durante la década de los setenta, marca su fin. La tercera Política Nacional se inicia a mediados de la década de los ochenta, con el proyecto económico del primer ministro Brian Mulroney, la cual ha permanecido hasta fecha la bajo la dirección del primer ministro Chretien, cuyo contenido se conforma por la estrategia de desregulación de la economía, la disminución del Estado de Bienestar, la disminución del déficit público, las

privatizaciones y el libre comercio. Por su contenido, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte forma una parte muy importante de dicha política. Mediante la tercera Política Nacional se han generado modificaciones trascendentes en Canadá, tanto en el plano nacional como en la relación de Canadá con la economía internacional. Cabe mencionar que este nuevo enfoque económico fue implementado en una primera instancia por el gobierno federal, pero poco a poco, han sido adoptadas por los gobiernos provinciales, lo que resalta una característica primordial para el entendimiento de la economía canadiense ya que este país norteamericano es considerado como el país con mayor grado de descentralización en el mundo, debido a que la Constitución les confiere a los gobiernos provinciales una gran capacidad de decisión sobre el destino económico de sus espacios jurisdiccionales.

Entre la primera y la segunda Políticas Nacionales hubo evolución cualitativa sumamente importante, ya que mientras la primera consolidó un mercado nacional, en la segunda se dio un proceso de integración con la economía de los Estados Unidos. Dentro de esta misma línea, la tercera Política Nacional profundiza este proceso de integración con su vecino del sur. No obstante, las tres políticas nacionales tienen en común su gran confianza en las exportaciones de recursos naturales en su fase extractiva o procesados, por lo que la diversificación industrial no se ha logrado consolidar, y por el contrario, las regiones económicas de Canadá siguen siendo altamente dependientes de algún recurso. En este mismo sentido, es ilustrativo mencionar que para 1995, el 42% de las exportaciones de Ontario son exclusivamente automotrices, en Saskatchewan, más del 50% de sus exportaciones están constituidas por cereales y petróleo, el 56% de las exportaciones de Alberta son petroleras, el 53% de las exportaciones de Columbia Británica son de maderas y productos de madera, el 97% de las exportaciones de Yukón y los Territorios del Noroeste están conformadas por productos minerales, el 59% de las exportaciones de Terranova están constituidas por papel y minerales.

Dentro del patrón exportador hacia Estados Unidos, ha existido además, una concentración geográfica en el destino de las exportaciones, pues éstas se han dirigido en buena medida hacia los estados colindantes con Estados Unidos resaltando los siguientes puntos:

- Cerca de la mitad de las exportaciones de las provincias Atlánticas hacia E.U. se dirigieron a cuatro estados de noroeste Atlántico de E.U.
- Tres cuartas partes de las exportaciones de Ontario a E.U. se fueron hacia ocho estados que bordean los Grandes Lagos.
- Cerca de la mitad de las exportaciones de Quebec a EU van a Massachussets, Vermont y los seis estados más al este de los Grandes Lagos.
- Cerca de la mitad de las exportaciones de las provincias de las praderas a EU van a Montana, Dakota del Norte y los estados de los Grandes Lagos.
- Casi la mitad de las exportaciones de Colombia Británica a EU van a cuatro estados de la costa del Pacífico.

A nivel económico, tenemos que se han conformado de manera incluso formal algunas regiones económicas, entre provincias y estados de Canadá y Estados Unidos

respectivamente, las cuales no están delimitadas por criterios político-administrativos, sino por la integración de los mercados. Dos ejemplos de ellas son:

- La región económica del Pacífico Noroeste: integra a las provincias de Alberta y Colombia Británica, y a los estados de Alaska, Idaho, Oregon, Montana y Washington. Esta zona fue instituida por acuerdo legislativo en 1991, y los agentes que participaron en ello fueron los gobiernos de los estados y las provincias, así como agentes privados y sociales.
- La región del Río Rojo: integra a las provincias de Manitoba, y a los estados de Dakota del Norte y Minnesota. Impulsada por agentes similares y cuenta con más de 50 centros de investigación públicos y privados, así como elevadas exportaciones y 1.5 millones de habitantes.
- Existen asimismo, otro tipo de regiones económicas comunes, si bien no establecidas formalmente, sí con una intensa actividad económica común. En este caso está la zona fronteriza de los Grandes Lagos, la provincia de Quebec con el estado de Nueva York, las provincias Atlánticas con Nueva Inglaterra, la zona llamada Cascadia, que cubre Oregon, Montana y parte de Colombia Británica, etc..

La tercera "Política Nacional" se desenvuelve en un contexto internacional de modificaciones económicas y geopolíticas importantes, ya que la globalización y la formación de bloques económicos han modificado el tradicional espacio nacional y provincial que había sido un marco de referencia para la comprensión de la evolución económica de Canadá, situación que en lo político y social ha desembocado en el surgimiento de tendencias de regionalismos separatistas, como en el caso de Quebec. No obstante, existen otros fenómenos, movidos por razones de similitudes económicas, antecedentes culturales e históricos, construidas sobre la base de la interacción común. Ahora bien, si los recursos naturales han sido en gran medida el pilar de las exportaciones canadienses, la tercera Política Nacional enfrenta problemas para encontrar en ellos la solución a sus ingresos por exportación, debido a que varios sectores presentan ciertos problemas.

Entre los principales sectores en crisis está la pesca, que ha experimentado en años recientes un debate económico, particularmente en la provincia de Terranova, por el agotamiento de los bancos de peces, particularmente el bacalao, que actualmente se encuentra en peligro de extinción. Otro sector que se ha visto en problemas es el de los minerales metálicos. En el mismo sentido, el avance tecnológico en telecomunicaciones ha generado una sustitución de materiales, afectando de forma significativa al cobre, que ha venido siendo sustituido por la fibra de vidrio afectando principalmente al territorio de Yukón. En el sector agrícola, tenemos el caso del trigo cuyas exportaciones se han visto afectadas por la sobreoferta en los mercados mundiales, principalmente a consecuencia de las políticas de subsidio y apoyo a la producción que varios países miembros de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos han implementado. Como respuesta se ha dado una diversificación en la producción de cereales en las praderas, y ha habido un gran éxito con otros granos y oleaginosas como la canola, que sin embargo es, para diversos analistas más bien el resultado de algunas decisiones empresariales y no de planes más amplios y generales del mismo gobierno.

Si bien el tema sobre las regiones cobra relevancia en sí mismo debido a los cambios en el entorno internacional, para la realidad canadiense el tema adquiere especial relevancia. El conflicto del espacio y la actividad económica en Canadá ha sido muy activo y presente a lo largo de su historia y lo sigue siendo. En esta nación, más que en otros países industrializados, la actividad política está fuertemente impregnada por el conflicto espacial por la distribución de la riqueza nacional y el desarrollo del poder político en la geografía económica del país.

En este país ha existido un debate constante, a veces latente y a veces explosivo, sobre el equilibrio entre el gobierno federal y los gobiernos provinciales. No obstante, la profundización de los procesos de apertura económica y de libre mercado que están implícitos en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), hacen que las provincias canadienses tengan una relación cada vez más fuerte con la economía mundial y a la vez, las provincias juegan un papel cada vez más protagónico en el escenario internacional sin la mediación del Estado Federal. Una de las consecuencias más sobresalientes de los procesos de integración internacional y de globalización, es la paulatina pérdida de control de las economías por parte de los estados nacionales, lo cual impulsa la descentralización y conduce a una redistribución de atribuciones y toma de decisiones entre distintos niveles del gobierno.

### ***III. PRINCIPALES INSTRUMENTOS DE POLÍTICA AGRÍCOLA***

Como se dijo anteriormente, la política comercial del sector agropecuario de Canadá se caracteriza por ser liberal en cereales y oleaginosas y, simultáneamente, proteccionista en otros productos como avícolas y lácteos. Cabe mencionar que Canadá es miembro del grupo CAIRNS, en el que participan otros importantes actores del panorama agrícola internacional como Brasil, el cual mantiene un esfuerzo constante por la liberación del comercio agrícola mundial. Las políticas agrícolas en Canadá son de responsabilidad del gobierno federal y provincial, siendo estos últimos los que proveen parte importante de los presupuestos y gastos.

Derivado de la drástica sequía que el país enfrentó en la primavera de 2002, en junio de ese año, el gobierno federal notificó oficialmente la autorización de 3, 851 dólares para inversión en el sector agrícola durante los seis años posteriores. Del monto total, 444 millones se entregarían en el otoño del mismo año y otros 444 millones en el transcurso de 2003, con la finalidad específica de ayudar a los productores a contrarrestar los efectos de una posible sequía o cualquier otro tipo de adversidad. Así mismo, se contemplaron 436.6 millones de dólares para fortalecer la Política Agrícola (Agricultural Policy Framework), donde se incluyeron 44 millones para mejorar la capacidad de emergencia en caso de sequía a través de nuevas medidas en lo que concierne al abastecimiento de agua para irrigación.

#### **Programas para la comercialización**

No obstante que las políticas canadienses están cada vez más orientadas hacia el mercado, existen diversos programas de amplia cobertura, para mejorar los sistemas de comercialización de productos agropecuarios y agroindustriales. Quizás los programas de mayor relevancia son aquellos incluidos en la Ley de Programas para la Comercialización Agrícola (Agricultural Marketing Programs Act): el Price Pooling Program y el Advance Payment Program. Ambos programas no son recientes, ya que fueron implementados oficialmente bajo una legislación separada.

- ✚ El **Programa de Fondo de Estabilización de Precios, Price Pooling Program (PPP)**, tiene como objetivo facilitar la comercialización de productos agrícolas elegibles al otorgar un precio de garantía a las comercializadoras que operan con un plan de cooperativas. El gobierno federal fija ese precio con base en el precio de mercado proyectado para el ciclo agrícola; aunque no se considera como un apoyo al ingreso, esta garantía protege a las comercializadoras contra bajas inesperadas en los precios de sus productos, al mismo tiempo que les ayuda a obtener financiamiento. El programa pretende mejorar el flujo de comercialización de los productores a través de un pago inicial para productos entregados y otorga compensaciones por igual a los productores.

En un primer momento, el Ministro de Agricultura entra a un acuerdo con la agencia comercializadora (asociaciones de productores, procesadores, comercializadores) para la venta de productos bajo un plan de cooperativas. El acuerdo otorga el precio de garantía para cada producto, permite que la agencia realice un pago inicial a los productores y cubre los costos de almacenamiento, procesamiento, acarreo y venta, a un nivel máximo fijo. El precio de garantía se fija en un porcentaje del precio promedio de distribución del producto.

El acuerdo cubre la producción de un año agrícola. Una vez que ya se ha comercializado el producto, se determina el precio promedio de distribución que recibirá la agencia comercializadora. Si el valor calculado es menor al pago inicial más los costos elegibles, el gobierno federal otorga ese diferencial. Por el contrario, si el valor calculado es mayor, el excedente es retenido para un uso posterior o es distribuido por la agencia comercializadora a los productores de acuerdo al grado, variedad y tipo de producto que ellos entregan al programa.

En términos del programa, un plan de cooperativa se define como un acuerdo o arreglo para la comercialización entre los productores y la agencia comercializadora, la cual tendrá la obligación de:

- ✓ Otorgar un pago inicial a los productores de entrega, como se estipula en el acuerdo entre el Ministerio de Agricultura y la agencia;
- ✓ Coordinar los procedimientos desde la venta del producto;
- ✓ Distribuir ingresos por igual a los productores de acuerdo al tipo y variedad del producto y
- ✓ Regresar a los productores las ganancias por la venta de todos los productos agrícolas que se entregaron en el periodo de tiempo especificado en el acuerdo, después de decidir el pago inicial, los gastos de la agencia y cualquier otra reserva.

El plan de cooperativa que administra la agencia comercializadora debe beneficiar a la mayor parte de los productores en la región donde se aplica o a la mayor parte de los productos que se cultivan en la misma región.

Para cuestiones de elegibilidad, cuando la agencia entra al Programa debe demostrar:

- ✓ Su capacidad de comercialización de los distintos productos en mercados bajo el plan de cooperativa;

- ✓ Su capacidad administrativa y financiera que se traduce en implementar el plan de comercialización en su propuesta, al solicitar la garantía;
- ✓ Que representa a una gran parte de los productores de una región determinada o una parte significativa de los productos cultivados en la región; y
- ✓ Que es una entidad legal, capaz de enfrentar procedimientos legales a su favor o en contra.

La agencia debe solicitar el apoyo del programa anualmente. En promedio, el procedimiento de aprobación dura entre seis y ocho semanas. Como proceso adicional a la investigación sobre la elegibilidad de la agencia, se realiza un análisis para determinar el precio de mercado de los productos agrícolas del año agrícola inmediato. El pronóstico se basa en información emitida por los especialistas de la División de Análisis de Mercado. Posteriormente, el análisis completo se presenta al Comité de Revisión que prepara una recomendación para el Ministerio de Agricultura. Una vez aprobado, se discute el nivel del precio de garantía con la agencia comercializadora. Cabe señalar, que el precio de garantía esta compuesto por dos elementos: el pago inicial que se le da al productor y los costos de la agencia comercializadora tales como el almacenaje, acarreo, procesamiento y venta del producto.

✚ El **Programa de Anticipos, Advance Payment Program (APP)**, facilita liquidez al agricultor para que almacene sus productos y programe con más eficiencia la comercialización. Los productores pueden acceder fácilmente al programa a través del Canadian Wheat Board y más de 50 organizaciones de productores que administran el programa mediante un acuerdo con el gobierno federal. Los productores pueden recibir hasta 250,000 dólares canadienses (185,185 dólares americanos) en donde los primeros 50,000 dólares (37,037 dólares americanos) están libres de interés.

El monto puede pagarse dentro del periodo especificado en el acuerdo con el administrador, sin rebasar 12 meses. La organización de productores es responsable de asegurar el pago conforme se comercializa la cosecha, a la misma tasa por tonelada o unidad del producto como originalmente fue establecido. El monto del pago adelantado se basa en el 50% del precio en granja (farm gate price) del cultivo almacenado. Con la finalidad de que la organización recupere sus costos de operación, la misma debe cobrar a los productores una comisión por administración. Así mismo, debe demostrar estar involucrada en la comercialización de cultivos, que representa a una gran parte de productores de alguna región y que es capaz de cumplir con sus obligaciones bajo el acuerdo de garantía adelantada.

Desde el punto de vista del Ministerio de Agricultura canadiense, este programa facilita el flujo de comercialización después de la cosecha para ayudar a los productores a cumplir sus compromisos financieros de corto plazo. Provee a los productores la flexibilidad de almacenar su producto inmediatamente después de la cosecha anticipando un mercado ordenado durante el ciclo comercial. Mejora el ingreso de los productores al permitirles comercializar su cosecha en un periodo largo de tiempo de acuerdo a las condiciones de mercado.

EL APP también se identifica como The Advances Payments for Crops Act, The Prairie Grain Advance Payments Act, y the Cash Flow Enhancement Program.

Inicialmente, las distintas organizaciones deben emitir la solicitud para entrar al programa anualmente al Ministerio de Agricultura, haciendo mención de sus intenciones para administrar el programa y otorgando un estimado de la cantidad garantizada requerida con base en el número de productores adscritos.

Si es aprobada, el Ministerior (Agricultura and Agri-Food Canadá) realizará un acuerdo de garantía con la organización, el cual detalla los requerimientos que debe cumplir administrativamente para validad esa garantía.

Una vez establecida la garantía, la organización registra el financiamiento con su institución financiera e informa a sus miembros sobre la disponibilidad del programa. Previamente, los productores presentan su solicitud a la organización con base en el cultivo que tienen almacenado, misma que estará sujeta a una investigación. Bajo aprobación, la organización realiza los pagos correspondientes al productor e indica la tasa de interés acordada con el Ministerio de Agricultura. El productor tiene hasta finales del año agrícola para cubrir su adeudo previo acuerdo con la organización.

Una vez comercializada la cosecha, la liquidación se realiza con la misma tasa de interés que se notificó al productor dentro del periodo de tiempo acordado desde la fecha de venta.

Normalmente, si la cosecha es almacenada en la granja del productor, la organización realiza una inspección para asegurar que el cálculo del subsidio otorgado corresponda al volumen almacenado.

Mensualmente, la organización propone un interés al **Agricultura and Agri-Food Canada (AAFC)** para el monto total de los pagos adelantados bajo el supuesto de que para 50,000 dólares canadienses (37,037 dólares americanos), la AAFC paagará el interés al banco del productor. La organización también debe dar a conocer su reporte financiero que ha sido conciliado con su prestador antes de que se pague el interés.

✚ El **Programa de Anticipos en Primavera, Spring Credit Advance Program (SCAP)**, está destinado a financiar las siembras de aquellos agricultores con problemas de flujos de efectivo. El 10 de febrero del 2000, se aprobó la implementación del SCAP como respuesta del gobierno a la situación financiera agrícola. Debido a los bajos precios de los commodities, los productores canadienses enfrentaron graves problemas de financiamiento, lo cual les impedía cubrir sus líneas de crédito.

El programa subsidia a las organizaciones de productores y a sus prestadores con una garantía de liquidación para pagos adelantados de hasta 50,000 dólares canadienses que ellos mismos otorgaron en la siembra de 2000, 2001 y 2002. El gobierno paga el interés desde la fecha en que se otorga hasta que se liquida, mientras que el productor tenía hasta el 31 de diciembre para liquidar su pago o transferirlo a otro pago adelantado bajo el Programa de Pagos Anticipados de la Ley de Programas para la Comercialización.

El programa pretende dar liquidez a las organizaciones para ayudar con los gastos generales de la entrega programada. Esa liquidez, asegura que las organizaciones cuentan con los recursos para cumplir con el programa a nombre de sus miembros. Si bien el programa estaba contemplado hasta el 2002, en ese mismo año el Ministerio de Agricultura anunció la extensión del mismo hasta 2008 con un monto presupuestal de aproximadamente 700 millones de dólares canadienses (518.5 millones americanos).

EL SCAP opera bajo términos y condiciones similares a los del APP. La única diferencia es el requerimiento de un seguro de cosecha para proteger el pago en caso de desastre y procedimientos legales. Cada productor recibirá un máximo de 50,000 dólares y el pago será calculado multiplicando el rendimiento del cultivo ya asegurado, por la tasa del pago adelantado establecido en el acuerdo de garantía. En ningún momento deberá rebasar el valor total del seguro de la cosecha. El 60% del pago puede realizarse a principios de marzo con base en la superficie estimada y el resto una vez que finalice la siembra.

- ✚ El **Programa de Créditos Cooperativos, Farm Improvement and Marketing Cooperative Loans Act (FIMCLA)**, está destinado a mejorar los sistemas de producción, procesamiento y comercialización por parte de las asociaciones cooperativas. En términos de la legislación, el Ministerio pagará al prestador el 95% de la pérdida.

Establecido en 1988, el FIMCLA ha beneficiado a más de 130,000 productores al garantizar créditos a través de instituciones financieras. El monto mínimo de un préstamo asciende a 250,000 dólares canadienses (185,185 dólares americanos) y el máximo es de 3,000,000 de dólares (2.2 millones de dólares americanos) para propósitos de procesamiento, distribución o comercialización de productos por parte de las cooperativas. Cada miembro de la cooperativa debe ser productor. El programa está diseñado para hacer que los prestadores incorporen a su administración y a su rutina normal de negocios, los préstamos gubernamentales garantizados tanto a los productores como a las cooperativas.

### **Programas de Incentivos a la exportación**

En cuanto a las *políticas de apoyo a las exportaciones* Canadá dispone de numerosos programas de apoyo, entre los cuales se distinguen las **Estrategias de Mercado para la Industria Alimentaria (Agrifood Industry Market Strategies - AIMS)**, financiada por el gobierno central y los gobiernos locales, para incentivar las exportaciones agroalimentarias mediante estrategias de respuesta a los mercados. Participan las organizaciones representativas de los sectores exportables, preferiblemente del orden nacional. Estas entidades pueden presentar, con sus respectivas empresas afiliadas, proyectos estratégicos de mercado, los cuales deben incluir la prospectiva de los mercados a cinco años, identificando limitantes y oportunidades, el análisis de demanda y de la oferta requerida en términos de producción, precios y servicios, la identificación de objetivos y metas, la descripción de estrategias y políticas, así como el análisis de impacto de las nuevas actividades en términos de valores exportados, valor agregado, inversiones, empleo y de riesgos de los mercados potenciales.

En este mismo sentido, Canadá cuenta con el **Programa de Información de Mercados de Productos Agrícolas (Agricultural Products-Markets Information Program- APMI)** que suministra información diaria, mensual y anual sobre productos como hortalizas, carne de res, pollo y leche; también se pueden obtener algunas estadísticas de exportaciones e importaciones agrícolas.

Otro programa no menos importante es **el Agri – Food Trade Program (AFTP)** que está diseñado para apoyar a las actividades agroindustriales en lo que respecta al acceso de mercado, desarrollo de mercado e inversión. El objetivo del AFTP es mantener o incrementar las ventas de productos agrícolas, alimentos y bebidas tanto en el mercado interno como en el mercado exterior. De igual manera pretende

contribuir a mantener y aumentar la inversión y empleo en la industria canadiense. El AFTP es un complemento del AIMS, ya que da prioridad a los proyectos que son parte de una estrategia de exportación a largo plazo, implementada a través de las asociaciones o alianzas industriales que también participan en el AIMS.

El financiamiento no excede del 50% de los costos del proyecto elegible. El apoyo máximo es de 75% cuando el AFTP se combina con la asistencia de otros programas de los gobiernos provinciales. Los gastos elegibles son aquellos desembolsos en efectivo, por lo tanto los gastos de bienes y servicios no se consideran como gastos elegibles dentro del programa.

El AFTP ha sido rediseñado para incluir productos del mar y extender el rango de actividades elegibles. De lo anterior, se derivó la notificación de 175 millones de dólares canadienses (129.6 millones de dólares americanos) de los fondos federales para un periodo de seis años con la finalidad de apoyar el desarrollo de mercado para la industria agroalimentaria y extender la liberalización del mercado agrícola. La vigencia del programa finaliza el 31 de marzo del 2005.

### **Programas de aseguramiento agrícola**

Las contribuciones federales hacia el ***Crop Insurance Program*** se otorgan bajo la autoridad de la ***Ley de Protección al Ingreso Agrícola (Farm Income Protection Act)***. El programa ***Crop Insurance*** protege a los agricultores de los riesgos del clima, de inundaciones y de plagas. El programa tiene carácter provincial apoyado por el gobierno federal. Las contribuciones del gobierno Federal operan sobre la base de que el sistema de seguro provincial sea auto sostenible y que los métodos de cálculo de los rendimientos sean consistentes con los rendimientos históricos. El gobierno federal provee los reaseguros, promueve estudios actuariales y de riesgos. Los agricultores protegen una producción garantizada que se basa en un estimado sobre el rendimiento histórico. Si la producción cae por debajo de éste estimado, los productores son elegibles para la indemnización. La cobertura máxima es del 80%, pero puede subir hasta el 90% para los cultivos con menor riesgo. Cabe mencionar que las primas se cubren conjuntamente por el productor, el gobierno provincial y federal; este último, ha acordado con las provincias compartir por partes iguales los costos. El gobierno Federal y las provincias reaseguran conjuntamente estos programas, asumiendo el costo por partes iguales. El programa de seguros cubre a toda la agricultura. Según datos del Economic Research Service del United States Department of Agriculture, en 1999, los pagos de aseguramiento ascendieron a 307.4 millones de dólares canadienses (207 millones de dólares americanos), contra los 369.9 millones (267 millones de dólares americanos) de 1998 y muy por debajo de los 770 millones (566 millones de dólares americanos) otorgados en 1992.

En junio de 2002, el gobierno federal anunció que más de 110,000 productores se encontraban asegurados con una superficie de 27.5 millones de hectáreas. La sequía de ese año que afectó a gran parte de los principales cultivos en las regiones occidentales generó un cálculo de más de 2,000 millones de dólares canadienses.

### **Programas emergentes**

En diciembre de 1998 se anunció el programa ***Agricultural Income Disaster Assistance Program (AIDA)*** para enfrentar la caída de los ingresos por los bajos precios de los commodities a nivel mundial. El gobierno federal cubrió el 60% del

financiamiento y los gobiernos de las provincias el 49%. Se presupuestó a dos años por 1,500 millones de dólares canadienses y estuvo abierto a todos los agricultores que demostraron que sus ingresos cayeron por debajo del 70% con relación al promedio de los tres años anteriores. El ERS del USDA resalta que en 1999, los productores recibieron 342 millones de dólares canadienses (230 millones de dólares americanos). Para el año 2000, el gobierno extendió el programa a dos años más con un presupuesto de 500 millones de dólares anuales (337 millones de dólares canadienses), formando parte de la nueva red de seguridad agrícola. Aunque el NISA permanece como la fuente principal de seguridad de ingreso, el papel de los programas de desastre ha ido en aumento.

### **Subsidios al transporte**

El año de 1995, marcó el punto de partida de los cambios en la política agrícola canadiense. El déficit en el presupuesto federal condujo a cambios significativos. El más notable fue la eliminación de subsidios al transporte bajo la Ley de Transporte de Granos en la Región Occidental Western Grain Transportation Act (WGTA), siendo una de las principales políticas que afectaron la agricultura del país. Anteriormente, el gobierno subsidiaba los costos de transporte ferroviario, con un monto promedio de 17 dólares por tonelada métrica, para transportar granos desde las provincias de Alberta, Manitoba y Saskatchewan a los puertos para exportación. Algunas rutas para el consumo interno también eran cubiertas. El apoyo finalizó en 1995, ante los compromisos sustentados en la Ronda de Uruguay que se oponía a los subsidios a la exportación, al mismo tiempo, se pretendía reducir el déficit federal. La nueva política generó un ahorro de aproximadamente 561 millones de dólares canadienses (409 millones de dólares americanos) durante 1994/1995.

La eliminación del subsidio trajo como consecuencia una baja rentabilidad en la comercialización de granos principalmente trigo, por lo que los productores cambiaron sus tierras a cultivos no tradicionales. Los altos costos de transporte también provocaron una retención de los granos forrajeros en la región para apoyar la expansión del sector ganadero. Para compensar la pérdida del subsidio, el gobierno canadiense estableció dos programas transitorios que finalizaron en 1997: el Western Grain Transition Payment Program con un presupuesto de 1,600 millones de dólares canadienses (1,167 millones de dólares americanos) y el Western Grain Transition Adjustment Fund que contemplaba 300 millones de dólares (218.9 millones de dólares americanos). De cualquier manera, la baja rentabilidad derivada del encarecimiento del transporte siguió generando problemáticas como interrupciones en el sistema ferroviario durante el invierno de 1996/97, obligando al gobierno iniciar una revisión del sistema de transporte.

Aunque los subsidios se eliminaron, la nueva legislación para el transporte introdujo una política para obtener rentabilidad del transporte ferroviario a niveles por debajo del costo real de transporte. Si bien la abolición del WGTA provocó cambios en la producción agrícola, el impacto primario ha sido la diversificación de la agricultura en las provincias de las praderas. La producción ha cambiado de granos tradicionales para exportación hacia granos no tradicionales y oleaginosas. Además se ha impulsado la oferta de forraje para extender las operaciones ganaderas y la tierra se destina a la alimentación del ganado como heno y pastizales. Con el crecimiento del sector ganadero y las actividades de procesamiento, la participación del ganado en el ingreso agrícola también se ha incrementado.

## **Política de administración de oferta de productos lácteos y avícolas**

De acuerdo a los informes de la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos), el sector de productos lácteos de Canadá es el más subsidiado con una participación aproximada de 35% del monto total de apoyos. La esencia de esta política es regular los precios y la oferta a través de cuotas de producción y medidas fronterizas. El gobierno federal regula el comercio interprovincial e internacional, mientras que las provincias regulan la producción de leche y las ventas dentro de las mismas. Cerca del 60% de la producción de leche es procesada y el resto es leche fluida. Los productos industrializados pueden comercializarse en las provincias o exportarse, mientras que la leche fluida se consume en las mismas regiones. Las juntas provinciales de comercialización gobiernan la producción y la comercialización de leche fluida dentro de sus propios límites territoriales. La comercialización de la leche industrial es administrada bajo la legislación federal y provincial.

Las importaciones, por su parte, están restringidas a través de un sistema de cuotas arancelarias, las cuales permiten importar hasta el 5% del total del consumo interno con un impuesto muy bajo. Las compras por arriba de esos límites están sujetas a fuertes aranceles como el 299% para mantequilla, 246% para el queso y 202% para polvo de nata.

La combinación de cuotas de producción y restricciones a las importaciones permiten que Canadá mantenga un mercado interno protegido y un sistema de administración de precios. La Comisión Federal de Productos Lácteos de Canadá (Canadian Dairy Comisión) que trabaja en cooperación con las provincias, fija anualmente el precio objetivo basado en el costo de producción a través de encuestas y otras consideraciones de mercado. La CDC apoya el precio cuando es necesario al comprar mantequilla y polvo de nata. Los precios vigentes de la leche industrial que pagan los procesadores está determinado por acuerdos provinciales con referencia al precio objetivo y dependen del uso final. Generalmente, el precio que pagan los procesadores por la leche fluida es más alto que el de la leche industrial.

Hasta el año 2002, el gobierno federal pagaba un subsidio de 3.04 dólares canadienses (2.25 dólares americanos) por hectolitro para la leche producida industrialmente. Los pagos ascendieron a 103 millones de dólares canadienses (89 millones de dólares americanos) en 1999, a comparación de los 141 millones de 1998 y los 222 millones de 1994.

Después de la implementación del *Agreement on Agriculture*, Canadá no esperaba aumentar sus exportaciones ya que los precios internos estaban por arriba de los internacionales y sus compromisos con la Organización Mundial de Comercio reducían la cantidad de productos que podía exportar con subsidios. Sin embargo, en agosto de 1995, Canadá ajustó su política nacional para el sector de lácteos al reemplazar las recaudaciones de exportación para los productores con un nuevo sistema que permitía a los procesadores canadienses comprar excedentes de leche con un descuento por el uso exclusivo de fabricar productos lácteos para exportar. Canadá manifestó que el descuento no representaba un subsidio a la exportación. Antes de 1995, los productores cobraban la diferencia entre el precio interno y el internacional para las exportaciones.

El sistema de control para la oferta de pollo y huevo es similar al utilizado para lácteos. Las juntas de comercialización en las provincias trabajan en conjunto con las

organizaciones de productores, mientras que las mismas asisten a los productores en cuanto negociación de precios (precio al productor) que cubre el costo de producción y una tasa razonable de rentabilidad sobre la inversión.

### **Programas de Apoyo al ingreso agrícola**

El gobierno Federal en un esfuerzo conjunto con las provincias y representantes del sector industrial, diseñaron la Red de Seguridad para el Ingreso Agrícola. El gobierno canadiense mantiene el objetivo de desarrollar programas tales como el **Crop Insurance, el Nacional Stabilization Income (NISA) y el Canadian Farm Income Program (CFIP)** cuya finalidad es otorgar a los productores apoyo para enfrentar pérdidas en sus ingresos y prepararlos para el futuro con nuevos programas e instrumentos de administración de riesgos.

El NISA y el CFIP son entregados directamente por el gobierno federal a través de **Farm Financial Programs Branch of Agriculture**, en tanto que otros programas como el Crop Insurance son entregados por las provincias.

Dentro de la Estrategia de Política del *Agricultura and Agri-Food Canada*, el papel del Directorado de Ingreso Agrícola y Política de Adaptación, es proveer una guía y dirección para el desarrollo de políticas federales relacionadas con los programas de la red de seguridad agrícola. Este organismo trabaja con los grupos industriales y las provincias en términos de otorgar y revisar el análisis así como dar seguimiento al diseño de los programas y desarrollar nuevos programas de seguridad y desastres. Así mismo, le corresponde a través de la División de Desarrollo de Políticas, dirigir el desarrollo de políticas federales relacionadas con la agricultura, manejo de riesgo, financiamiento agrícola, insumos, grabación fiscal, protección del medio ambiente y áreas relacionadas.

El **CFIP** es un programa nacional diseñado para asistir a los productores que han experimentado pérdidas considerables en sus ingresos por causas por fuera de su control y estuvo vigente durante los años fiscales 2000,200 y 2002. Lo financiaron conjuntamente el gobierno central y las provincias en una proporción de 60 y 40%, respectivamente, y con un presupuesto de 1,600 millones de dólares canadienses (1,185 dólares americanos). El programa fue aplicado a las provincias de Manitoba, New Brunswick, Newfoundland, Nova Scotia y Saskatchewan. Durante 2002, el monto de subsidio ascendió a 412 millones de dólares canadienses (305.18 millones de dólares americanos).

Durante los años más recientes los programas de apoyos en Canadá han disminuido paulatinamente y proporcionalmente al total de los subsidios. En 1992, el programa de pagos acumuló el 16% del total de los apoyos, mientras que para 1999, sólo alcanzó 6%.

La reducción de los programas de apoyos internos y el presupuesto domésticos, dieron como resultado el llamado Programa de Protección para la Seguridad de la Red del Sistema de Estabilización o (NISA).

En el marco de la **FIPA (Farm Income Protection Act), el Net Income Stabilization Account (NISA), es el programa principal** de la red de seguridad al ingreso y está diseñado para proteger a los productores de las fluctuaciones en su ingreso y para otorgar una estabilidad de largo plazo en el ingreso agrícola. El NISA, es esencialmente

una herramienta para el manejo de riesgos y es administrado conjuntamente por el gobierno federal y los gobiernos de cada una de las provincias. Los productores individuales y el gobierno provincial y federal depositan dinero anualmente en una cuenta. Los productores pueden disponer de los fondos cuando el ingreso cae por debajo de los niveles especificados. Establecido en 1991, el NISA representa un cambio de mecanismos de apoyo específicos hacia un nuevo concepto de estabilización del ingreso. También participan los propietarios de la tierra y las corporaciones, cooperativas y las organizaciones de productores. Califican todos los productos agrícolas (granos, horticultura, horticultura no comestible, productos de miel de abeja, forraje, cames rojas, ganado vacuno, cerdos, ovejas y corderos) excepto leche, pollo y huevos, productos que cuentan con mecanismos de regulación de oferta y amplia protección en frontera.

Los productores pueden contribuir con el 3% de sus ventas netas elegibles a sus cuentas individuales (Fondo 1) establecidas con el gobierno e instituciones financieras de su elección, limitadas a 250,000 dólares canadienses por individuo. El cálculo de las ventas elegibles se basa en las ventas brutas menos las compras de insumos. En una cuenta separada (Fondo 2), el gobierno federal y los gobiernos federales contribuyen con el 2% y 1%, respectivamente de las ventas netas del productor. Además de los intereses comerciales corrientes, el gobierno reconoce tres puntos adicionales sobre los intereses del mercado. Los productores tienen la opción de realizar contribuciones adicionales de hasta 20% de sus ventas elegibles. Aunque estos depósitos no son emparejados por los gobiernos, todavía ganan la prima del interés del 3% sobre y por arriba de los intereses regulares ofrecidos por las instituciones financieras.

Por ejemplo: si un productor tiene ventas elegibles de 50,000 dólares canadienses y deposita 1,500 en su cuenta NISA, el gobierno federal y provincial nivelarán esa cantidad con 1,500 dólares. Si la tasa de interés competitiva es 4%, un total de 7% será adicional al depósito inicial (4% de la institución financiera + 3% del interés bonificable).

Los productores pueden retirar fondos de las cuentas del NISA a través del *Stabilization Trigger* y el *Minimum Income Trigger*. Bajo el primero, el productor puede retirar cuando el ingreso bruto del año actual cae por debajo del promedio de los cinco años anteriores; en el segundo, los productores disponen de efectivo cuando el ingreso neto cae por debajo de los 10,000 dólares canadienses mínimo establecido por el Gobierno más el depósito máximo del ciclo vigente. Los retiros se realizan primero del fondo 2. Una vez que éste se agota, la solicitud de retiro se canaliza al fondo 1 siempre y cuando haya recursos. De acuerdo a los informes del Ministerio de Agricultura, actualmente, los productores tienen un monto acumulado en sus cuentas de 3,400 millones de dólares canadienses con más de 1,000 disponibles para retiros.

Los productores deben manejar sus depósitos del FONDO 1 con una institución financiera de su elección. Las instituciones financieras pueden ofrecer tipos de interés competitivos, y los depósitos continuarán ganando la prima del interés de tres por ciento. Las instituciones financieras que participan son: Banco de Montreal, Banco de Nueva Escocia, Banco Imperial Canadiense del Comercio, Banco Real y Banco del Dominio de Toronto

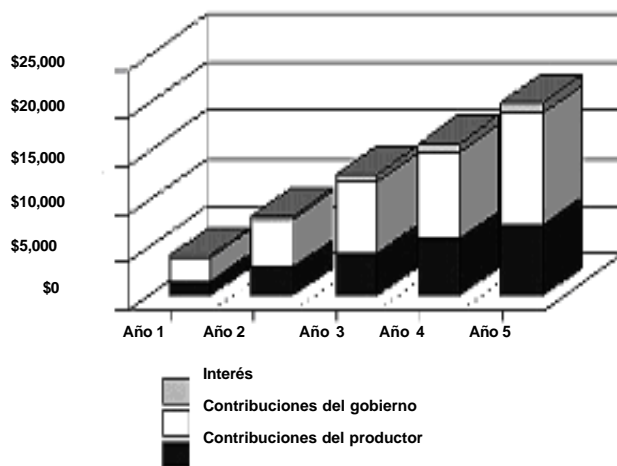
**Ejemplo:** Los productores operan 45 acres (18.21 hectáreas) de una granja en Terranova con ventas de carne de bovino, vehículo y forraje de \$65,000 dólares. Gastaron \$5,000 en granos para costos de alimentación y \$10,000 en transporte para su reventa:

Ventas:	\$65,000
Menos Compras de insumos	<u>- 15,000</u>
Ventas Netas Elegibles (Elegible Net Sales)	\$50,000

**Depósitos de NISA:**

Depósito Del Productor = ENS X 0. 3% = \$50.000 EI X 3% =	\$ 1,500
Contribución Del Gobierno Federal = ENS X ( 2% +1%) = \$50.000 X 3% =	\$ 1,500
Contribución del Gobierno provincial = ENS X ( 1% + 1%) = \$50.000 EI X 2%	<u>\$ 1,000</u>
=	
Total	\$ 4,000

Los \$1,500 que los productores depositaron han crecido a \$4,000 a finales del año 1, asumiendo el interés (si se asume que un tipo de interés el 5% competitivo), el monto es de aproximadamente \$ 4,245. Si los productores continúan haciendo los depósitos con base en los \$50,000 de ventas elegibles durante los cuatro años siguientes, su dinero crecerá de acuerdo a lo representado en la gráfica:



En cinco años, los productores habrán acumulado \$7,500 a su cuenta de NISA; sin embargo, con la contribución del gobierno y el interés ganado, su cuenta ha crecido a \$20,000 dólares.

En el año 6, los productores sufren pérdidas significativas en sus operaciones debido a enfermedades en el ganado. Su ingreso bruto cae a \$20,000 de un promedio de cinco años de \$29,000. En este escenario, los productores podrán realizar un retiro.

Promedio del Ingreso Bruto de cinco años anteriores:	\$29,000
Ingreso Bruto del Año 6	20,000
Margen	\$ 9,000
Balance de la cuenta NISA =	\$20,175

Menos el margen de retiro

**- 9,000\***

NISA cuenta final

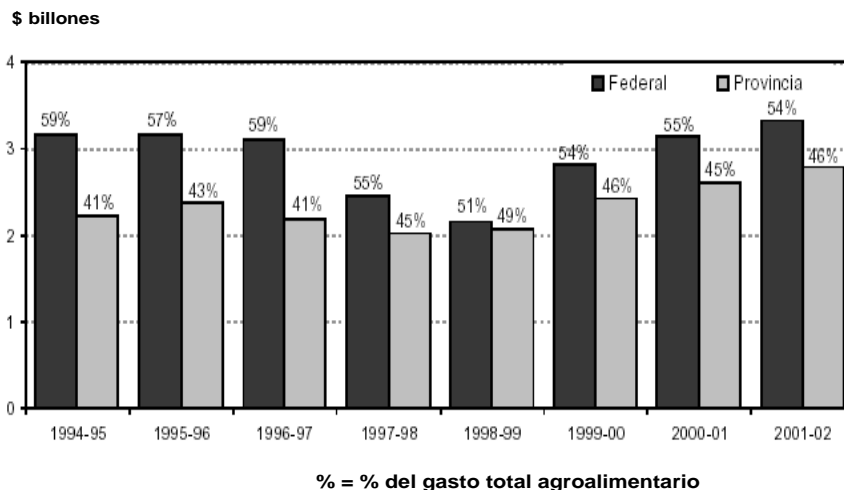
\$11,175

### **Política de crédito**

La política de crédito para la agricultura y el sector alimentario se ejecuta a través de la **Corporación de Crédito Agrícola Farm Credit Corporation FCC**, un corporativo federal adscrito al parlamento a través del Ministerio de Agricultura. El portafolio del FCC incluye 44,000 clientes con un valor de 7,700 millones de dólares canadienses (5,703 dólares americanos). Aproximadamente 900 empleados dan servicio a los clientes en más de 100 sucursales a lo largo del país. El organismo es gobernado por una Mesa Directiva, integrada por 12 directores.

Establecido por el gobierno en 1959, el FCC es el prestador, más grande en Canadá con una participación del 17% en el mercado y sus objetivos se enfocan a proveer servicios financieros especializados y personalizados a las actividades agrícolas, incluyendo granjas familiares, pequeñas y medianas agroindustrias. La compañía diseña y administra créditos agrícolas, ofreciendo préstamos a diferentes tasas para cualquier propósito o actividad agrícola, programas de recambio automático entre créditos de corto y largo plazo sin costo para el usuario, plazos y pagos adecuados a los ciclos de los negocios agrícolas, préstamos para inicio de nuevas operaciones agrícolas y agroindustriales, préstamos en el entendido de siembra ahora y pague después los cuales son apropiados para cultivos de largo plazo como frutales, cerezas y manzanos, préstamos para construcción de instalaciones, préstamos hipotecarios, préstamos para acuicultura, para actividades forestales y amplios programas para inversión en maquinaria y equipos y otorga créditos de largo plazo a productores y asociaciones de productores. Además, tiene la facultad de administrar programas agrícolas especiales de manera directa como el gobierno federal.

**Gastos del gobierno federal y provincial para el sector agroalimentario de Canadá de 1994/95 2001-02**



#### **IV. EL CANADIAN WHEAT BOARD**

El CWB es la agencia comercializadora de granos más representativa en la región occidental de Canadá, representando a más de 85,000 productores de trigo, trigo durum y cebada, su objetivo es comercializar esos granos al mejor precio tanto en el mercado interno como exterior. La agencia obtiene ingresos de entre 4,000 y 6,000 millones de dólares canadienses al año (3,703 y 4,444 dólares americanos) y también es la principal agencia exportadora del país con un volumen de 20 millones de toneladas de trigo y cebada con destino a más de 70 países. Así mismo cuenta con la facultad legal de monopolizar las ventas de trigo y cebada para exportación y consumo interno.

El Canadian Wheat Board está integrado por una junta directiva de 15 miembros, de los cuales 10 son elegidos por los productores de la región y cinco son asignados por el gobierno federal. Así mismo se sustenta en tres funciones esenciales:

**Como un ente comercializador (single desk selling).** En lugar de competir entre sí, los productores venden su producto a través de una sola entidad: el Canadian Wheat Board y pueden obtener una mayor rentabilidad de venta para su grano. Todas las ganancias menos los costos de comercialización son retribuidos al productor.

**Precio referencial (Price Pooling).** El price pooling significa que todas las ventas del CWB durante un ciclo comercial (agosto – julio) son identificadas en cuatro categorías; trigo, trigo durum, cebada forrajera y cebada maltera. Esto asegura que los productores que entregan el mismo grado de cebada y trigo reciban el mismo ingreso al final del ciclo comercial aún cuando su grano es vendido en el transcurso del ciclo.

Los cambios propuestos a la administración del organismo agregaron el actual sistema de pago (**pooling payment**), en el cual los productores reciben los pagos iniciales, ajustados y finales. El pago inicial está sujeto a deducciones por flete y acarreo. Actualmente, **el contrato de precio fijo y el contrato de pago de base**, complementan el price pooling al dar a los productores la opción de ofrecer su grano por sí mismos y recibir un pago oportuno. Ambos contratos son parte de las opciones del pago del CWB que fueron introducidas en el ciclo agrícola 2000-01. Los productores pueden fijar contratos para todas las variedades de trigo y el contrato de pago fijo está disponible para cebada y trigo durum.

En el **Pago de Contrato de Precio Fijo (Fix Price Contract Payment)** los productores de trigo que seleccionan esta opción, reciben un pago basado en el precio del Pool Return Outlook (PRO) menos un descuento por riesgo y otras comisiones. Por ejemplo, si el precio PRO es de 208 dólares por tonelada y el descuento es de 6 dólares, un productor puede aceptar 202 dólares como pago final. Al momento en que entrega su grano al elevador, el productor recibirá el pago inicial por grado y calidad del trigo. Cuando esa entrega se reporta al CWB, se le pagará al productor el pago (la diferencia entre el precio FPC y el pago inicial vigente por grado y nivel de proteína). Cada mes, el CWB emite un estimado de precios por calidad y producto con base en el comportamiento del mercado internacional; el informe se identifica como “Pool Return Outlook”.

Bajo la opción de la **Base del Contrato de Precio Fijo (Fixed Price Contract Basis)**, un productor elige un contrato de precio fijo que asegura una base (la diferencia entre el FPC del CWB y el precio de futuro de Miniápolis). Es decir, si el contrato de

diciembre en Miniápolis es de 192 dólares canadienses por tonelada, el precio fijo del CWB es de 202 dólares, el productor saca un contrato base que garantiza un precio de 10 dólares por tonelada sobre el precio de futuro de Miniápolis al momento del cierre. Los productores que se basan en los futuros de diciembre tienen hasta finales de noviembre para rolar su contrato a otro vencimiento (marzo, mayo o julio), pueden hacerlo así si ellos consideran que el precio del futuro para otro mes será más alto. Para este cambio, el CWB cobra un dólar por tonelada de comisión.

El FPC y el BPC son opciones voluntarias para los productores. En ambos esquemas, el productor puede asegurar un precio fijo o una base para toda o una parte de su cosecha de trigo (excepto la variedad durum) antes de empezar el año agrícola. La cebada también es elegible para el FPC. Los productores que elijan cualquiera de los esquemas recibirá su pago completo en los 10 días posteriores a la entrega del grano.

**Garantía del gobierno (Government guarantee).** Los productores obtienen un pago inicial o parcial sobre la entrega de su producto y el gobierno de Canadá garantiza este pago. El pago inicial equivale al 75% del precio promedio estimado por el CWB para el grano que se venderá en el transcurso del año agrícola. De esta manera, el gobierno garantiza los préstamos al CWB que actualmente ascienden a casi 6,000 millones de dólares canadienses.

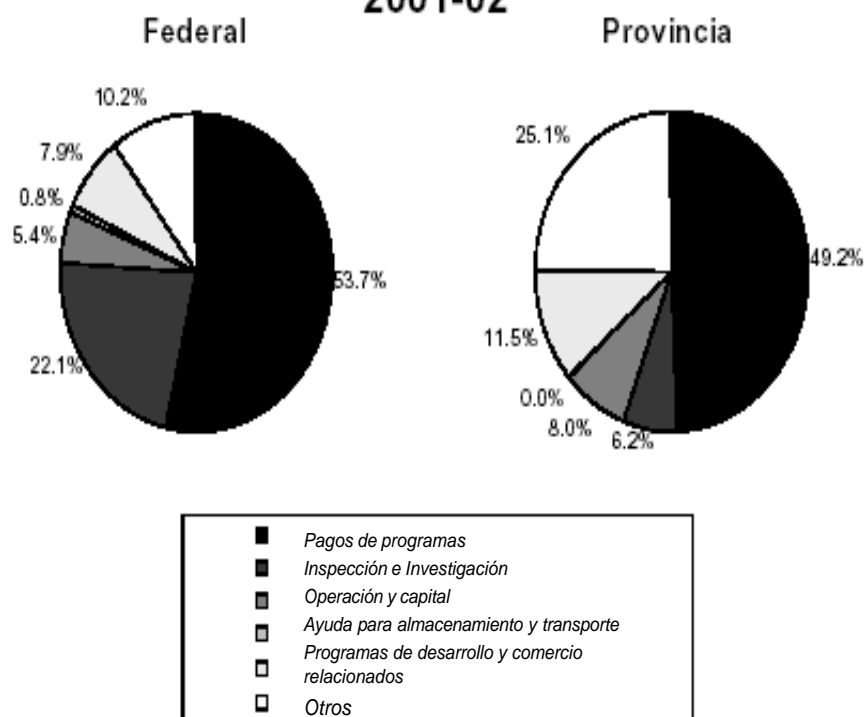
Debido a que las ventas de las firmas privadas destinadas a consumo humano o para exportar, están prohibidas, el CWB también puede racionar la oferta. Esto combinado con la habilidad de segmentar los mercados, permite que el CWB obtenga precios más altos de los compradores que expresan preferencias para el grano canadiense. es difícil de evaluar la extensión del éxito de este proceso ya que el CWB no da detalles sobre sus transacciones individuales, afirmando que es información confidencial.

Básicamente, la política agrícola canadiense se dirige bajo una orientación de mercado, en donde la comercialización interna es la base de la evolución económica de la agricultura exterior.

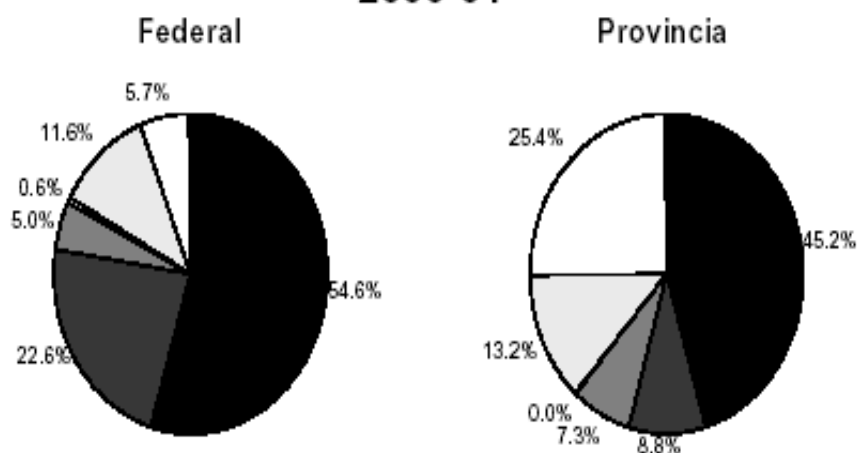
Canadá como otros países de igual relevancia en el intercambio comercial a nivel mundial, debe reconciliar un sistema complejo de políticas comerciales y agrícolas en el marco de sus compromisos con la Organización Mundial de Comercio y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Entre los temas de mayor discusión destaca controversias comerciales con Estados Unidos respecto a productos específicos y el papel del Canadian Wheat Board, considerando su dominio en el mercado interno de granos y su influencia en el comercio exterior.

## Gasto gubernamental Federal y Provincial por categoría general

2001-02



2000-01



**Pagos de Programas** incluyen apoyo al ingreso y estabilización, seguro, reducción de costos y programas de ayuda financiera,

**Inspección e investigación** incluye administración (ej. salarios) y gastos de capital, gratificaciones y contribuciones

**Operación y capital** incluye administración general, servicios de información estadística y política

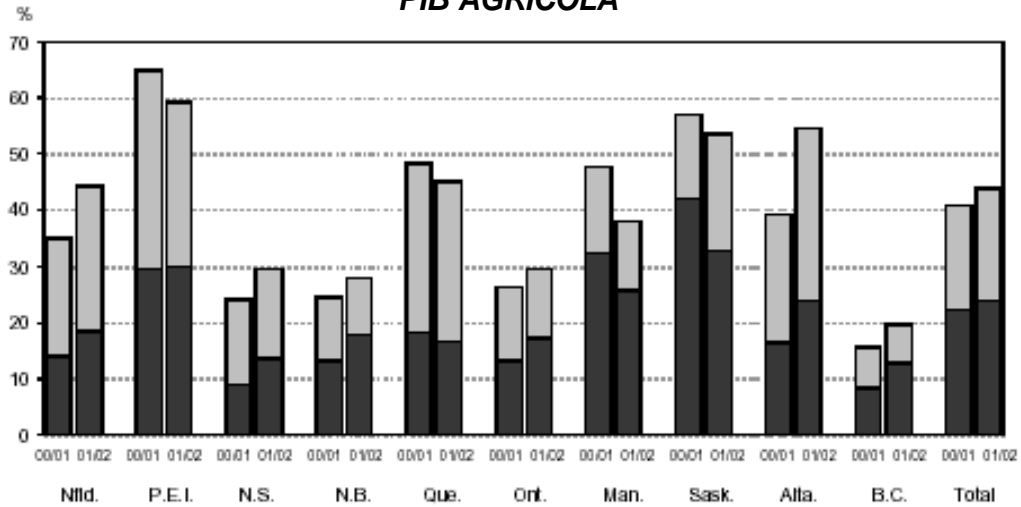
**Ayuda para almacenamiento y transporte** incluye pagos de programas para almacenamiento y flete.

**Desarrollo y Comercio** programas relacionados que incluyen gastos de administración y capital, gratificaciones y contribuciones para desarrollo regional, comercial y del medio ambiente

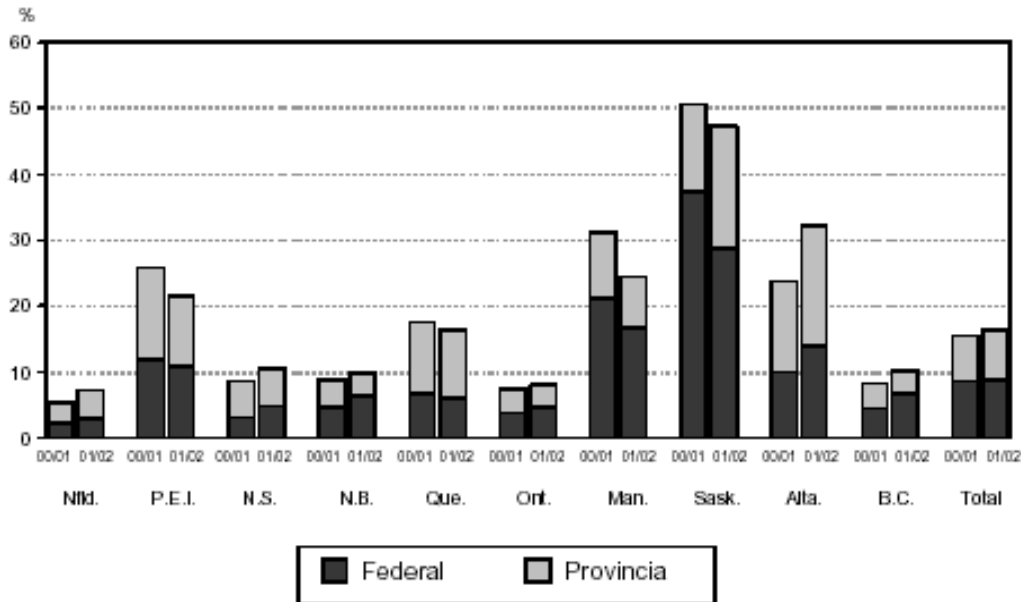
**Otros** incluye ayuda alimentaria asistencia internacional

**Gastos gubernamentales hacia el sector agroalimentario  
como porcentaje de la agricultura  
Y del PIB agroalimentario**

**PIB AGRÍCOLA**



**PIB AGROALIMENTARIO**



Fuentes: Agriculture and Agri-Food Canada, División de Política Estratégica y el Conference Board para datos del PIB

**Cuadro I. Gastos del Gobierno Federal and Provincial en apoyos para el Sector agroalimentario, Canadá y las Provincias, 1994-95 a 2001-02**

Asignado		1994-95	1995-96	1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 estimado
		(\$ 000 DÓLARES CANADIENSES)							
<b>Newfoundland</b>	Federal	10,182	9,776	8,292	11,794	6,573	8,425	6,734	8,752
	Provincial	16,762	14,274	12,605	21,503	10,425	9,626	10,155	12,292
	% Fed.	37.79	40.65	39.68	35.42	38.67	46.67	39.87	41.59
<b>Price Edward Island</b>	Federal	31,255	38,435	33,262	35,162	26,534	26,944	34,446	30,826
	Provincial	19,394	21,427	20,677	18,329	20,816	26,169	41,148	30,157
	% Fed.	61.71	64.21	61.67	65.73	56.04	50.73	45.57	50.55
<b>Nova Scotia</b>	Federal	30,924	31,940	27,210	27,175	23,908	24,888	20,899	31,717
	Provincial	44,512	41,739	40,105	29,896	38,922	35,439	35,123	37,109
	% Fed.	40.99	43.35	40.42	47.62	38.05	41.26	37.31	46.08
<b>New Brunswick</b>	Federal	33,637	36,882	30,757	35,161	27,537	24,658	24,239	32,789
	Provincial	24,797	24,638	21,807	22,429	21,597	32,316	20,655	18,218
	% Fed.	57.56	59.95	58.51	61.05	56.05	43.28	53.99	64.28
<b>Quebec</b>	Federal	333,381	313,492	253,399	342,078	265,036	392,047	452,309	417,330
	Provincial	623,533	639,201	578,433	521,360	524,490	527,436	739,315	710,034
	% Fed.	34.84	32.91	30.46	39.62	33.57	42.64	37.96	37.02
<b>Ontario</b>	Federal	371,395	348,140	355,724	362,347	355,969	421,212	460,684	616,219
	Provincial	466,693	476,249	484,897	469,912	324,654	363,029	451,733	434,243
	% Fed.	44.31	42.23	42.32	43.54	52.3	53.71	50.49	58.66
<b>Manitoba</b>	Federal	375,093	424,390	343,737	217,740	232,345	351,297	436,026	343,506
	Provincial	181,592	131,911	131,922	137,029	141,458	222,186	207,155	164,817
	% Fed.	67.38	76.29	72.27	61.38	62.16	61.26	67.79	67.58
<b>Saskatchewan</b>	Federal	1,054,397	958,387	1,060,767	655,277	453,814	860,113	950,135	681,897
	Provincial	221,141	385,082	343,546	305,569	463,101	450,605	335,329	436,292
	% Fed.	82.66	71.34	75.54	68.2	49.49	65.62	73.91	60.98
<b>Alberta</b>	Federal	515,075	624,922	597,733	424,298	395,292	479,929	491,983	668,700
	Provincial	554,502	581,854	479,271	430,721	440,445	702,307	684,444	860,860
	% Fed.	48.16	51.78	55.5	49.62	47.3	40.6	41.82	43.72
<b>British Columbia</b>	Federal	78,002	83,187	82,897	81,773	87,053	91,483	92,065	139,891
	Provincial	63,022	59,898	65,384	60,249	69,219	63,694	79,017	72,755
	% Fed.	55.31	58.14	55.91	57.58	55.71	58.95	53.81	65.79
<b>Otros</b>	Federal	330,111	287,712	307,033	255,607	288,243	142,319	178,276	350,529
	Provincial	356	386	300	---	---	---	---	---
	% Fed.	99.89	99.87	99.90	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Canada</b>	Federal	3,163,454	3,157,263	3,100,811	2,448,411	2,162,305	2,823,315	3,147,795	3,322,157
	Provincial	2,215,948	2,376,272	2,178,646	2,016,998	2,055,127	2,432,807	2,604,073	2,776,776
	% Fed.	58.81	57.06	58.73	54.83	51.27	53.71	54.73	54.47

Fuente: Agriculture and Agri-Food Canada, División de Política Estratégica.

**Cuadro II. Gastos gubernamentales para apoyo al sector agroalimentario  
por categoría, Canada y las Provincias, 1998-99 a 2001-02**

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 estimado	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 Estimates
(\$ 000 DÓLARES CANADIENSES)								
<b>CANADA</b>								
<b>A. Gastos de operación</b>	499,107	516,517	555,758	555,498	802,797	883,038	902,141	945,873
<b>B. Gastos de capital</b>	36,671	28,866	44,425	79,351	47,951	67,645	49,631	65,268
<b>C. Gastos de programas</b>	1,206,536	1,586,240	1,662,120	1,791,830	1,347,375	1,924,280	2,240,832	2,336,516
c.1 Estabilización y apoyo al ingreso	442,177	702,655	788,644	1,064,051	327,089	911,471	1,456,723	1,435,975
c.2 Reducción de costos y Ad hoc	28,749	29,676	122,099	26,403	38,213	7,883	14,892	6,029
c.3 Seguro de cosecha	235,537	203,736	202,638	223,194	226,880	217,865	224,415	228,035
c.4 Asistencia al financiamiento	104,218	101,876	100,714	89,390	55,617	30,454	46,060	129,001
c.5 Almacenaje y flete	21,349	125,475	163	170	73,823	270,525	19,176	26,506
c.6 Social and Laboral	18,148	29,715	29,377	46,790	4,144	3,408	3,405	7,440
c.7 Investigación	56,402	67,656	98,494	69,903	14,376	8,687	4,394	8,811
c.8 Inspección de alimentación	12,282	22,925	21,007	28,426	10,365	5,680	16,782	17,445
c.9 Ayuda alimentaria	---	---	---	---	253,212	139,163	171,314	327,051
c.10 Comercialización	26,212	32,677	19,079	27,215	257,845	237,911	210,999	57,679
c.11 Desarrollo Rural y Regional	66,149	63,204	99,453	65,259	55,884	79,264	58,953	71,636
c.12 Ambiental	41,737	59,080	76,299	45,505	10,308	4,599	6,323	14,550
c.13 Educación	136,615	131,162	91,534	92,643	3,242	1,527	1,052	527
c.14 Extensión	16,961	16,406	12,618	12,882	16,378	1,942	6,343	5,833
<b>D. Gastos fiscales</b>	383,787	397,961	423,355	424,978	---	---	---	---
Subtotal de gastos brutos	2,126,100	2,529,585	2,685,658	2,851,658	2,198,122	2,874,963	3,192,604	3,347,657
Recuperaciones	-70,973	-96,778	-81,585	-74,882	-35,817	-51,647	-44,808	-25,500
<b>Total Gastos Netos</b>	2,055,127	2,432,807	2,604,073	2,776,776	2,162,305	2,823,315	3,147,795	3,322,157
<b>NEWFOUNDLAND</b>								
<b>A. Gastos de operación</b>	7,985	7,412	7,474	8,812	1,814	2,387	1,960	2,250
<b>B. Gastos de capital</b>	402	520	616	771	117	400	173	131
<b>C. Gastos de programas</b>	2,624	2,216	2,597	3,480	4,733	5,770	4,709	6,430
c.1 Estabilización y apoyo al ingreso	100	92	302	391	94	1,464	1,546	2,582
c.2 Reducción de costos y Ad hoc	285	217	138	285	---	---	---	2
c.3 Seguro de cosecha	151	209	200	204	67	118	127	101
c.4 Asistencia al financiamiento	1,045	782	1,000	1,586	1,810	0	9	..
c.5 Almacenaje y flete	---	---	---	---	2,028	1,636	195	..
c.6 Social and Laboral	---	---	---	---	14	0	0	2,390
c.7 Investigación	---	---	---	---	3	3	3	6
c.8 Inspección de alimentación	---	---	---	---	49	2	---	25
c.9 Ayuda alimentaria	---	---	---	---	---	---	---	---
c.10 Comercialización	320	256	257	262	20	12	68	40
c.11 Desarrollo Rural y Regional	---	---	---	---	391	2,533	2,737	1,250
c.12 Ambiental	---	---	---	---	7	---	---	19
c.13 Educación	464	464	464	483	..	0	---	..
c.14 Extensión	260	195	235	270	250	1	24	13
<b>D. Gastos fiscales</b>	---	---	---	---	---	---	---	---
Subtotal de gastos brutos	11,012	10,148	10,687	13,063	6,664	8,557	6,842	8,811
Recuperaciones	-587	-522	-532	-771	-91	-132	-108	-58
<b>Total Gastos Netos</b>	10,425	9,626	10,155	12,292	6,573	8,425	6,734	8,752

Fuente: Agriculture and Agri-Food Canada, División de Política Estratégica.

**Cuadro III. Gastos gubernamentales para apoyo al sector agroalimentario  
por categoría, Canadá y las Provincias, 1998-99 a 2001-02 Cont.**

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 estimado	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 estimado
(\$ 000 DÓLARES CANADIENSES)								
<b>PRINCE EDWARD ISLAND</b>								
<b>A. Gastos de operación</b>	7,902	9,243	9,899	9,298	9,587	10,868	9,172	9,038
<b>B. Gastos de capital</b>	---	---	23,851	1,000	572	1,124	604	582
<b>C. Gastos de programas</b>	12,235	16,119	15,038	20,240	16,814	15,577	25,169	21,465
c.1 Estabilización y apoyo al ingreso	2,871	6,156	4,871	9,637	6,943	12,259	5,983	15,238
c.2 Reducción de costos y Ad hoc	87	87	---	---	---	---	14,600	11
c.3 Seguro de cosecha	570	784	912	918	562	758	1,665	832
c.4 Asistencia al financiamiento	16	41	---	---	1,216	259	411	1,235
c.5 Almacenaje y flete	15	15	---	---	4,075	752	27	..
c.6 Social and Laboral	285	287	226	239	317	190	0	51
c.7 Investigación	297	701	1,742	1,714	16	13	243	28
c.8 Inspección de alimentación	81	89	173	409	49	10	---	65
c.9 Ayuda alimentaria	---	---	---	---	---	1	---	---
c.10 Comercialización	1,906	1,154	1,749	1,695	191	38	84	184
c.11 Desarrollo Rural y Regional	758	1,006	85	85	2,900	1,289	2,054	3,678
c.12 Ambiental	72	530	649	400	330	---	47	86
c.13 Educación	5,270	5,270	4,375	4,972	5	2	---	---
c.14 Extensión	8	---	257	174	209	5	55	57
<b>D. Gastos fiscales</b>	1,968	1,968	1,968	1,968	---	---	---	---
Subtotal de gastos brutos	22,106	27,331	50,756	32,507	26,974	27,568	34,946	31,084
Recuperaciones	-1,290	-1,162	-9,608	-2,350	-439	-625	-501	-258
<b>Total Gastos Netos</b>	20,816	26,169	41,148	30,157	26,534	26,944	34,446	30,826
<b>NOVA SCOTIA</b>								
<b>A. Gastos de operación</b>	14,570	14,734	8,863	11,576	8,926	10,977	10,466	11,014
<b>B. Gastos de capital</b>	376	610	302	460	572	2,037	671	709
<b>C. Gastos de programas</b>	24,774	21,483	24,921	25,455	14,860	12,525	10,329	20,309
c.1 Estabilización y apoyo al ingreso	2,184	2,340	8,141	6,041	5,056	7,507	5,429	14,560
c.2 Reducción de costos y Ad hoc	296	362	---	---	---	---	---	13
c.3 Seguro de cosecha	391	448	490	467	467	405	459	433
c.4 Asistencia al financiamiento	4,408	5,577	6,490	7,997	719	488	165	501
c.5 Almacenaje y flete	70	70	70	70	3,226	1,271	631	..
c.6 Social and Laboral	1,370	1,327	184	662	145	0	175	62
c.7 Investigación	77	157	130	230	592	14	16	655
c.8 Inspección de alimentación	1,229	1,082	1,106	2,086	201	11	---	104
c.9 Ayuda alimentaria	---	---	---	---	---	1	---	---
c.10 Comercialización	476	465	3,179	2,174	247	193	1,490	340
c.11 Desarrollo Rural y Regional	109	96	---	---	3,832	2,628	1,772	3,466
c.12 Ambiental	---	---	---	---	181	---	132	105
c.13 Educación	9,413	5,216	5,028	5,528	5	2	---	---
c.14 Extensión	4,750	4,344	104	200	189	5	61	69
<b>D. Gastos fiscales</b>	1,234	1,234	1,234	1,234	---	---	---	---
Subtotal de gastos brutos	40,954	38,061	35,320	38,726	24,358	25,539	21,466	32,032
Recuperaciones	-2,032	-2,622	-198	-1,617	-451	-651	-567	-315
<b>Total Gastos Netos</b>	38,922	35,439	35,123	37,109	23,908	24,888	20,899	31,717

Fuente: Agriculture and Agri-Food Canada, División de Política Estratégica.

**Cuadro IV. Gastos gubernamentales para apoyo al sector agroalimentario  
por categoría, Canada y las Provincias, 1998-99 a 2001-02 Cont.**

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 estimado	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 estimado
(\$ 000 DÓLARES CANADIENSES)								
<b>NEW BRUNSWICK</b>								
<b>A. Gastos de operación</b>	17,987	23,208	15,875	11,705	8,482	9,969	9,775	10,236
<b>B. Gastos de capital</b>	1,195	882	710	321	496	1,099	666	660
<b>C. Gastos de programas</b>	4,835	8,848	6,152	7,737	18,938	14,183	14,319	22,186
c.1 Estabilización y apoyo al ingreso	606	1,692	1,430	907	3,405	3,679	4,516	13,049
c.2 Reducción de costos y Ad hoc	---	---	---	---	---	---	---	12
c.3 Seguro de cosecha	1,208	1,330	1,786	1,700	1,990	1,939	1,786	1,540
c.4 Asistencia al financiamiento	---	---	47	47	1,055	329	737	1,565
c.5 Almacenaje y flete	---	---	---	---	5,603	137	---	---
c.6 Social and Laboral	---	---	---	---	1,344	100	175	58
c.7 Investigación	---	---	---	---	14	13	15	31
c.8 Inspección de alimentación	88	37	55	3,102	202	132	3,750	97
c.9 Ayuda alimentaria	---	---	---	---	---	1	---	---
c.10 Comercialización	2,150	4,430	238	422	111	17	48	200
c.11 Desarrollo Rural y Regional	284	180	1,605	603	4,945	7,829	3,236	5,471
c.12 Ambiental	---	---	---	---	44	---	---	98
c.13 Educación	93	88	122	122	5	2	---	---
c.14 Extensión	407	1,092	868	833	220	5	57	65
<b>D. Gastos fiscales</b>	1,758	1,464	1,642	1,949	---	---	---	---
Subtotal de gastos brutos	25,775	34,402	24,379	21,712	27,916	25,250	24,760	33,082
Recuperaciones	-4,178	-2,086	-3,724	-3,494	-378	-592	-521	-293
<b>Total Gastos Netos</b>	21,597	32,316	20,655	18,218	27,537	24,658	24,239	32,789
<b>QUEBEC</b>								
<b>A. Gastos de operación</b>	149,650	158,713	165,916	172,635	117,450	137,937	139,019	144,509
<b>B. Gastos de capital</b>	4,115	2,394	3,463	7,610	7,315	13,268	7,105	9,394
<b>C. Gastos de programas</b>	294,588	281,459	480,301	441,529	145,998	249,290	313,602	267,597
c.1 Estabilización y apoyo al ingreso	157,385	131,659	279,597	284,942	94,137	193,924	275,681	220,337
c.2 Reducción de costos y Ad hoc	19,671	21,552	15,933	12,503	---	---	137	178
c.3 Seguro de cosecha	16,526	17,207	16,839	19,709	18,314	17,396	17,332	18,193
c.4 Asistencia al financiamiento	34,433	33,664	42,492	36,500	3,083	2,764	5,675	10,910
c.5 Almacenaje y flete	---	---	---	---	2,547	4,406	5	---
c.6 Social and Laboral	1,435	1,509	2,558	1,023	274	1,449	636	825
c.7 Investigación	9,028	9,817	11,329	9,527	1,125	325	214	448
c.8 Inspección de alimentación	4,529	4,454	4,454	4,454	3,310	1,690	2,777	8,124
c.9 Ayuda alimentaria	---	---	---	---	---	2,560	---	---
c.10 Comercialización	3,617	7,001	5,226	5,208	6,472	13,467	2,502	2,950
c.11 Desarrollo Rural y Regional	6,155	3,981	2,909	7,315	13,442	11,215	7,661	3,321
c.12 Ambiental	19,684	25,685	71,032	32,163	697	---	371	1,390
c.13 Educación	16,715	18,445	20,781	20,532	110	28	---	---
c.14 Extensión	5,409	6,485	7,150	7,653	2,488	68	611	921
<b>D. Gastos fiscales</b>	76,138	84,871	89,634	88,259	---	---	---	---
Subtotal de gastos brutos	524,490	527,436	739,315	710,034	270,763	400,495	459,727	421,500
Recuperaciones	---	---	---	---	-5,726	-8,448	-7,418	-4,170
<b>Total Gastos Netos</b>	524,490	527,436	739,315	710,034	265,036	392,047	452,309	417,330

Fuente: Agriculture and Agri-Food Canada, División de Política Estratégica.

**Cuadro V. Gastos gubernamentales para apoyo al sector agroalimentario  
por categoría, Canadá y las Provincias, 1998-99 a 2001-02 Cont.**

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 estimado	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 estimado
(\$ 000 DÓLARES CANADIENSES)								
<b>ONTARIO</b>								
<b>A. Gastos de operación</b>	99,668	100,568	101,068	109,831	170,872	196,618	200,427	209,404
<b>B. Gastos de capital</b>	---	---	---	---	50,000	16,846	13,827	13,534
<b>C. Gastos de programas</b>	202,330	242,012	333,431	253,897	182,821	219,845	257,082	399,289
c.1 Estabilización y apoyo al ingreso	68,707	88,687	105,589	95,140	116,915	155,584	205,238	329,830
c.2 Reducción de costos y Ad hoc	2,713	---	91,000	---	4,697	7,883	---	4,843
c.3 Seguro de cosecha	33,845	26,032	22,451	22,962	27,227	26,032	19,841	26,737
c.4 Asistencia al financiamiento	9,055	9,163	6,881	13,556	6,002	3,134	6,774	12,241
c.5 Almacenaje y flete	---	---	---	---	---	---	---	---
c.6 Social and Laboral	6,180	11,459	18,421	33,656	1,018	1	860	1,188
c.7 Investigación	15,113	8,751	43,593	36,368	435	360	307	1,582
c.8 Inspección de alimentación	894	11,843	9,386	12,824	3,104	1,364	723	3,299
c.9 Ayuda alimentaria	---	---	---	---	---	1,946	---	---
c.10 Comercialización	1,866	13,448	1,869	10,705	6,771	13,036	8,092	11,009
c.11 Desarrollo Rural y Regional	7,865	6,291	25,921	13,363	12,453	8,953	13,129	5,227
c.12 Ambiental	128	11,833	5	3,808	962	965	103	2,006
c.13 Educación	54,606	54,504	8,200	11,400	468	489	510	---
c.14 Extensión	1,359	---	115	115	2,768	97	1,505	1,327
<b>D. Gastos fiscales</b>	24,607	24,068	22,553	24,145	---	---	---	---
Subtotal de gastos brutos	326,605	366,647	457,053	437,873	364,218	433,309	471,335	622,228
Recuperaciones	-1,952	-3,618	-5,319	-3,630	-8,250	-12,096	-10,651	-6,008
<b>Total Gastos Netos</b>	324,654	363,029	451,733	434,243	355,969	421,212	460,684	616,219
<b>MANITOBA</b>								
<b>A. Gastos de operación</b>	32,435	34,012	36,800	37,774	87,061	88,191	118,750	97,726
<b>B. Gastos de capital</b>	---	1,442	1,245	1,144	4,703	6,462	4,457	7,138
<b>C. Gastos de programas</b>	76,843	180,611	136,551	93,274	144,058	261,783	317,168	241,146
c.1 Estabilización y apoyo al ingreso	18,506	86,884	87,284	44,665	39,506	92,806	206,545	143,307
c.2 Reducción de costos y Ad hoc	729	988	1,776	1,234	645	---	---	461
c.3 Seguro de cosecha	33,006	30,527	29,118	28,466	41,769	38,702	37,688	48,864
c.4 Asistencia al financiamiento	3,688	4,719	2,283	1,733	8,357	22,248	27,822	23,911
c.5 Almacenaje y flete	---	40,000	---	---	11,259	63,859	3,148	4,707
c.6 Social and Laboral	397	400	406	408	137	0	14	495
c.7 Investigación	1,101	1,101	1,326	1,101	2,345	1,197	125	2,867
c.8 Inspección de alimentación	765	1,745	1,507	1,789	491	91	262	1,980
c.9 Ayuda alimentaria	---	---	---	---	---	469	---	---
c.10 Comercialización	6,511	1,744	1,131	1,131	33,891	35,042	34,381	1,922
c.11 Desarrollo Rural y Regional	2,828	3,481	2,544	2,815	2,464	5,453	5,080	9,687
c.12 Ambiental	1,069	1,082	1,463	2,218	1,811	1,817	1,287	2,385
c.13 Educación	8,122	7,862	7,673	7,673	40	57	---	7
c.14 Extensión	123	79	43	43	1,344	41	816	553
<b>D. Gastos fiscales</b>	34,564	35,081	35,191	35,191	---	---	---	---
Subtotal de gastos brutos	143,842	251,146	209,787	167,38	3 235,822	356,436	440,375	346,010
Recuperaciones	-2,383	-28,960	-2,632	-2,566	-3,477	-5,138	-4,349	-2,503
<b>Total Gastos Netos</b>	141,458	222,186	207,155	164,817	232,345	351,297	436,026	343,506

Fuente: Agriculture and Agri-Food Canada, División de Política Estratégica.

**Cuadro VI. Gastos gubernamentales para apoyo al sector agroalimentario  
por categoría, Canadá y las Provincias, 1998-99 a 2001-02 Cont.**

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 estimado	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 estimado
	(\$ 000 DÓLARES CANADIENSES)							
<b>SASKATCHEWAN</b>								
<b>A. Gastos de operación</b>	26,745	29,782	29,654	32,972	181,209	191,001	175,217	193,237
<b>B. Gastos de capital</b>	1,292	1,025	1,506	1,111	10,914	11,399	9,714	14,987
<b>C. Gastos de programas</b>	354,641	335,089	197,252	297,392	268,777	667,481	773,336	478,272
c.1 Estabilización y apoyo al ingreso	179,996	111,088	46,658	140,000	-24,005	257,373	530,540	302,378
c.2 Reducción de costos y Ad hoc	2,667	3,050	3,200	3,200	32,870	---	150	196
c.3 Seguro de cosecha	81,605	65,383	78,799	78,775	71,108	68,026	92,169	69,670
c.4 Asistencia al financiamiento	23,643	19,946	17,056	10,194	19,174	461	1,037	50,251
c.5 Almacenaje y flete	21,264	85,390	93	100	31,747	193,177	10,748	16,162
c.6 Social and Laboral	60	73	180	5,083	539	216	1,051	927
c.7 Investigación	15,127	17,861	16,900	20,953	8,507	5,144	2,571	1,953
c.8 Inspección de alimentación	4,297	3,675	4,326	3,762	1,678	1,248	7,640	1,552
c.9 Ayuda alimentaria	---	---	---	---	---	1,014	---	---
c.10 Comercialización	1,223	1,813	1,734	2,020	114,483	108,245	108,252	4,919
c.11 Desarrollo Rural y Regional	21,125	22,933	24,507	25,514	2,479	27,917	14,518	25,206
c.12 Ambiental	2,775	2,750	3,151	6,916	3,370	2,724	2,555	3,435
c.13 Educación	310	772	370	499	2,087	882	542	418
c.14 Extensión	550	354	277	374	4,740	1,055	1,563	1,205
<b>D. Gastos fiscales</b>	122,200	125,500	147,767	147,767	---	---	---	---
Subtotal de gastos brutos	504,878	491,396	376,179	479,242	460,900	869,881	958,267	686,497
Recuperaciones	-41,777	-40,791	-40,850	-42,950	-7,085	-9,768	-8,133	-4,600
<b>Total Gastos Netos</b>	463,101	450,605	335,329	436,292	453,814	860,113	950,135	681,897
<b>ALBERTA</b>								
<b>A. Gastos de operación</b>	111,093	109,425	133,329	126,903	171,061	184,703	184,701	212,228
<b>B. Gastos de capital</b>	26,094	18,311	9,317	13,685	10,004	10,866	9,595	14,392
<b>C. Gastos de programas</b>	204,870	474,976	444,502	620,658	222,051	295,402	307,442	447,764
c.1 Estabilización y apoyo al ingreso	-2,184	264,258	245,945	472,428	72,535	159,906	193,554	326,257
c.2 Reducción de costos y Ad hoc	289	1,396	3,537	3,362	---	---	5	242
c.3 Seguro de cosecha	61,826	55,275	52,043	63,893	53,673	56,933	46,333	56,962
c.4 Asistencia al financiamiento	27,915	27,983	24,465	17,776	12,721	430	3,027	25,857
c.5 Almacenaje y flete	---	---	---	---	11,488	5,187	4,340	5,546
c.6 Social and Laboral	7,100	14,109	7,100	5,000	289	27	199	1,124
c.7 Investigación	15,658	29,268	23,474	9	846	1,157	431	979
c.8 Inspección de alimentación	---	---	---	---	653	1,081	1,530	1,681
c.9 Ayuda alimentaria	---	---	---	---	---	772	---	---
c.10 Comercialización	7,018	518	667	670	59,358	56,972	48,869	11,611
c.11 Desarrollo Rural y Regional	23,520	22,572	39,181	12,865	4,201	9,558	6,211	11,966
c.12 Ambiental	18,010	17,200	---	---	2,349	2,687	1,540	4,169
c.13 Educación	41,622	38,541	44,521	41,435	494	52	..	102
c.14 Extensión	4,096	3,856	3,569	3,220	3,443	641	1,401	1,269
<b>D. Gastos fiscales</b>	115,162	116,611	116,019	117,118	---	---	---	---
Subtotal de gastos brutos	457,219	719,323	703,167	878,364	403,117	490,971	501,738	674,384
Recuperaciones	-16,774	-17,016	-18,723	-17,504	-7,824	-11,042	-9,756	-5,684
<b>Total Gastos Netos</b>	440,445	702,307	684,444	860,860	395,292	479,929	491,983	668,700

Fuente: Agriculture and Agri-Food Canada, División de Política Estratégica.

**Cuadro VII. Gastos gubernamentales para apoyo al sector agroalimentario  
por categoría, Canada y las Provincias, 1998-99 a 2001-02 Cont.**

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 estimado	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 estimado
(\$ 000 DOLARES CANADIENSES)								
<b>BRITISH COLUMBIA</b>								
<b>A. Gastos de operación</b>	31,071	29,420	46,880	33,992	46,053	50,388	52,653	56,060
<b>B. Gastos de capital</b>	3,197	3,683	3,415	3,249	2,731	4,144	2,818	3,741
<b>C. Gastos de programas</b>	28,796	23,427	21,374	28,167	40,364	40,105	39,398	81,699
c.1 Estabilización y apoyo al ingreso	14,005	9,800	8,828	9,900	12,503	26,969	27,690	68,437
c.2 Reducción de costos y Ad hoc	2,012	2,024	6,514	5,820	---	---	---	69
c.3 Seguro de cosecha	6,410	6,542	---	6,100	11,703	7,556	7,015	4,703
c.4 Asistencia al financiamiento	17	---	---	---	1,480	341	404	2,530
c.5 Almacenaje y flete	---	---	---	---	1,849	101	82	91
c.6 Social and Laboral	1,320	551	303	719	68	1,424	295	318
c.7 Investigación	---	---	---	---	230	74	95	261
c.8 Inspección de alimentación	399	---	---	---	628	52	---	518
c.9 Ayuda alimentaria	---	---	---	---	---	467	---	---
c.10 Comercialización	1,126	1,847	3,030	2,928	1,819	1,056	1,180	1,203
c.11 Desarrollo Rural y Regional	3,506	2,663	2,700	2,700	8,772	1,727	2,100	2,358
c.12 Ambiental	---	---	---	---	557	304	287	854
c.13 Educación	---	---	---	---	27	11	---	---
c.14 Extensión	---	---	---	---	728	25	250	355
<b>D. Gastos fiscales</b>	6,156	7,164	7,347	7,347	---	---	---	---
Subtotal de gastos brutos	69,219	63,694	79,017	72,755	89,148	94,637	94,870	141,501
Recuperaciones	---	---	---	---	-2,095	-3,155	-2,805	-1,610
<b>Total Gastos Netos</b>	69,219	63,694	79,017	72,755	87,053	91,483	92,065	139,891

Fuente: Agriculture and Agri-Food Canada, División de Política Estratégica.

**Cuadro VIII. Gastos gubernamentales en el sector como porcentaje del PIB agroalimentario, Canadá y las Provincias 1998-99 a 2001-02**

	Agricultura				agroalimentario			
	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 Estimado	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 Estimado
<b>NEWFOUNDLAND</b>								
Provincial PIB (\$ million dls can.)	40	43	48	47	238	271	318	296
Federal (%)	16.3	19.5	14.0	18.5	2.8	3.1	2.1	3.0
Provincial (%)	25.9	22.2	21.1	25.9	4.4	3.6	3.2	4.2
<b>PRINCE EDWARD ISLAND</b>								
Provincial PIB (\$ million dls can.)	111	116	117	103	303	306	293	283
Federal (%)	23.9	23.2	29.6	29.0	9 8.8	8.8	11.8	10.9
Provincial (%)	18.7	22.5	35.3	29.3	6.9	8.6	14.1	10.6
<b>NOVA SCOTIA</b>								
Provincial PIB (\$ million dls can.)	202	222	233	233	646	652	663	663
Federal (%)	11.9	11.2	9.0	13.6	3.7	3.8	3.2	4.8
Provincial (%)	19.3	15.9	15.1	15.9	6.0	5.4	5.3	5.6
<b>NEW BRUNSWICK</b>								
Provincial PIB (\$ million dls can.)	157	172	184	183	422	454	516	526
Federal (%)	17.6	14.3	13.2	17.9	6.5	5.4	4.7	6.2
Provincial (%)	13.8	18.8	11.3	9.9	5.1	7.1	4.0	3.5
<b>QUEBEC</b>								
Provincial PIB (\$ million dls can.)	2,341	2,505	2,468	2,498	6,099	6,502	6,704	6,950
Federal (%)	11.3	15.7	18.3	16.7	4.3	6.0	6.7	6.0
Provincial (%)	22.4	21.1	30.0	28.4	8.6	8.1	11.0	10.2
<b>ONTARIO</b>								
Provincial PIB (\$ million dls can.)	3,353	3,527	3,484	3,559	11,652	12,009	12,367	12,974
Federal (%)	10.6	11.9	13.2	17.3	3.1	3.5	3.7	4.7
Provincial (%)	9.7	10.3	13.0	12.2	2.8	3.0	3.7	3.3
<b>MANITOBA</b>								
Provincial PIB (\$ million dls can.)	1,163	1,235	1,347	1,338	1,726	1,862	2,064	2,074
Federal (%)	20.0	28.5	32.4	25.7	13.5	18.9	21.1	16.6
Provincial (%)	12.2	18.0	15.4	12.3	8.2	11.9	10.0	7.9
<b>SASKATCHEWAN</b>								
Provincial PIB (\$ million dls can.)	1,971	2,259	2,256	2,087	2,220	2,524	2,540	2,369
Federal (%)	23.0	38.1	42.1	32.7	20.4	34.1	37.4	28.8
Provincial (%)	23.5	19.9	14.9	20.9	20.9	17.9	13.2	18.4
<b>ALBERTA</b>								
Provincial PIB (\$ million dls can.)	2,499	2,932	3,007	2,805	3,891	4,566	4,970	4,764
Federal (%)	15.8	16.4	16.4	23.8	10.2	10.5	9.9	14.0
Provincial (%)	17.6	24.0	22.8	30.7	11.3	15.4	13.8	18.1
<b>BRITISH COLUMBIA</b>								
Provincial PIB (\$ million dls can.)	989	1,072	1,102	1,087	1,927	2,037	2,080	2,083
Federal (%)	8.8	8.5	8.4	12.9	4.5	4.5	4.4	6.7
Provincial (%)	7.0	5.9	7.2	6.7	3.6	3.1	3.8	3.5
<b>CANADA</b>								
Provincial PIB (\$ million dls can.)	12,821	13,955	14,028	13,899	33,045	35,274	37,112	37,680
Federal (%)	16.9	20.2	22.4	23.9	6.5	8.0	8.5	8.8
Provincial (%)	16.0	17.4	18.6	20.0	6.2	6.9	7.0	7.4

Sources: Agriculture and Agri-Food Canada, División de Estrategia Política y el Conference Board de Canada para datos del PIB.

**Cuadro IX. Gasto Gubernamental y PIB en Canadá y las Provincias,  
1998-99 a 2001-02**

	PIB Total				Gastos Totales			
	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 Estimado	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02 Estimado
<b>NEWFOUNDLAND</b>								
Total Provincial (\$ million dls. can)	10,073	11,035	12,590	12,497	3,572	3,774	4,003	3,361
PIB agroalimentario como % del PIB Total	2.37	2.45	2.53	2.37				
Gasto agroalimentario como % del gasto total.					0.29	0.26	0.25	0.37
<b>PRINCE EDWARD ISLAND</b>								
Total Provincial (\$ million)	2,562	2,736	2,974	2,964	853	903	961	959
PIB agroalimentario como % del PIB Total	11.83	11.17	9.84	9.56				
Gasto agroalimentario como % del gasto total.					2.44	2.90	4.28	3.14
<b>NOVA SCOTIA</b>								
Total Provincial (\$ million dls. can)	18,735	20,140	21,509	21,480	3,762	4,294	4,236	4,325
PIB agroalimentario como % del PIB Total	3.45	3.24	3.08	3.09				
Gasto agroalimentario como % del gasto total.					1.03	0.83	0.83	0.86
<b>NEW BRUNSWICK</b>								
Total Provincial (\$ million dls. can)	15,655	16,671	18,436	18,280	4,830	4,645	4,472	4,992
PIB agroalimentario como % del PIB Total	2.70	2.72	2.80	2.88				
Gasto agroalimentario como % del gasto total.					0.45	0.70	0.46	0.36
<b>QUEBEC</b>								
Total Provincial (\$ million dls. can)	168,162	180,150	193,791	196,944	44,433	45,396	47,780	51,136
PIB agroalimentario como % del PIB Total	3.63	3.61	3.46	3.53				
Gasto agroalimentario como % del gasto total.					1.18	1.16	1.55	1.39
<b>ONTARIO</b>								
Total Provincial (\$ million dls. can)	329,188	356,898	383,063	392,645	57,788	61,909	61,601	60,433
PIB agroalimentario como % del PIB Total	3.54	3.36	3.23	3.30				
Gasto agroalimentario como % del gasto total.					0.56	0.59	0.73	0.72
<b>MANITOBA</b>								
Total Provincial (\$ million dls. can)	26,829	28,433	30,785	30,886	6,749	6,437	6,615	6,817
PIB agroalimentario como % del PIB Total	6.43	6.55	6.70	6.72				
Gasto agroalimentario como % del gasto total.					2.10	3.45	3.13	2.42
<b>SASKATCHEWAN</b>								
Total Provincial (\$ million dls. can)	26,023	28,082	30,540	29,767	6,218	6,785	6,606	6,303
PIB agroalimentario como % del PIB Total	8.53	8.99	8.32	7.96				
Gasto agroalimentario como % del gasto total.					7.45	6.64	5.08	6.92
<b>ALBERTA</b>								
Total Provincial (\$ million dls. can)	101,782	114,153	130,644	129,451	15,751	17,296	19,038	18,738
PIB agroalimentario como % del PIB Total	3.82	4.00	3.80	3.68				
Gasto agroalimentario como % del gasto total.					2.80	4.06	3.60	4.59
<b>BRITISH COLUMBIA</b>								
Total Provincial (\$ million dls. can)	101,815	107,518	113,747	113,891	20,772	24,554	26,289	24,295
PIB agroalimentario como % del PIB Total	1.89	1.89	1.83	1.83				
Gasto agroalimentario como % del gasto total.					0.33	0.26	0.30	0.30
<b>TOTAL - PROVINCIAL</b>								
Total Provincial (\$ million dls. can)	800,823	865,815	938,080	948,806	164,727	175,994	181,602	181,359
PIB agroalimentario como % del PIB Total	3.64	3.60	3.47	3.48				
Gasto agroalimentario como % del gasto total.					1.25	1.38	1.43	1.53
<b>CANADA - FEDERAL</b>								
Total Provincial (\$ million dls. can)	804,318	869,533	942,098	952,870	152,787	153,410	161,442	163,356
PIB agroalimentario como % del PIB Total	4.11	4.06	3.94	3.95				
Gasto agroalimentario como % del gasto total.					1.42	1.84	1.95	2.03

Fuentes: Cuentas Públicas/ principales estimaciones y el Conference Board de Canadá para datos del PIB

## **FUENTES DE INFORMACIÓN**

### **Ministerio de Agricultura de Canadá, Agricultura and Agri-Food Canadá (AAFC)**

<http://www.agr.gc.ca>

"Farm Income, Financial Conditions and Government Assistance", Data Book, March 2002. Farm income and Adaptation Policy Directorate. *Agriculture and Agri-Food Canadá (AAFC)*

Price Pooling Program under the Agricultural Marketing Programs. Bi-weekly bulletin, May 2000. Market Analysis Division. *Agriculture and Agri-Food Canadá (AAFC)*

Canada: primary processing of grains, oilseeds, pulses and special crops. Bi-weekly bulletin, July 2002. Market Analysis Division. *Agriculture and Agri-Food Canadá (AAFC)*

"Accelerating Environmental Farm Planning in Canada", Newsreleases. *Agriculture and Agri-Food Canadá (AAFC)*

<http://www.agr.gc.ca/cb/news>

### **Farm Credit Canada and Farm Credit Corporation.**

<http://www.fcc.fac.ca>

### **Economic Research Service, United States Department of Agriculture (USDA).**

<http://www.ers.usda.gov>

"Canada's Agriculture: 5 years after the end of Transportation Subsidies" *Agricultural Outlook Magazine, May 2001*. Economic Research Service, United States Department of Agriculture (USDA).

"Canada's Subsidized Dairy exports: the issue of WTO Compliance". *Agricultural Outlook Magazine, August 2001*. Economic Research Service, United States Department of Agriculture (USDA).

### **Foreign Agricultural Service, United States Department of Agriculture (USDA).**

<http://www.fas.usda.gov>

### **Organisation for economic Cooperation and Development**

<http://www.ocde.org>

"Agricultural Policies in OECD Countries. Monitoring and Evaluation", OECD, 2002

Kresl, Peter. "An Uncertain Time for a Troubled Nation". Canada Faces the 1990's. en: ***The Canada-US-Economic Relationship***. Center for the Study of Canada. State University of New York, Plattsburg, 1991.

Dávalos, Elisa. "Canada's Contradictory International Economic Activities". ***Voices of Mexico*** No. 39, April-June 1997, CISAN-UNAM, México.

Gobierno de Canadá (sin fecha), "Canada's Agriculture, Food and Beverage Industry" [en línea]. Disponible en el sitio Web del Servicio de Comercio Agroalimentario:

<http://ats-sea.agr.ca><http://www.barrilli.com/>

***Food and Agriculture Organization of the United Nations***

<http://www.fao.org/>

***World Trade Organization***

<http://www.wto.org>

***The World Bank Group***

<http://www.worldbank.org/>

***International Monetary Fund***

<http://www.imf.org/>